

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

С.В. Нотова С.В. Нотова

«29» Января 2024

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В 2023 ГОДУ

Ответственный исполнитель:

Заместитель начальника
учебно-методического управления
по качеству образования

Н.С. Еремеева

Согласовано:

Начальник учебно-методического управления

А.В. Зайцев

Оренбург
2024

Оглавление

Введение	3
1 Организация и проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся	5
2 Организация и проведение внутренней оценки качества работы педагогических работников образовательной организации.....	24
3 Организация и проведение независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности	35
4 Нормативное правовое обеспечение процедур внутренней оценки качества образования	38
Заключение	41

Введение

Внутренняя оценка качества образования – это оценочная процедура в отношении деятельности учебных структурных подразделений университета и реализуемых ими функций, направленных на повышение качества реализации образовательных программ университета потребителям образовательных услуг.

Целью оценки качества образования является получение объективной, своевременной и достоверной информации о качестве освоения образовательных программ, реализуемых в Университете, уровне образовательных достижений обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса в пределах каждого элемента образовательной программы для принятия управленческих решений относительно эффективности образовательной деятельности.

Задачи оценки качества образовательного процесса:

- обеспечение соблюдения законодательства в сфере высшего образования;
- применение объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;
- мониторинг степени удовлетворенности ожиданий потребителей образовательных услуг, запросов социума;
- обеспечение комфортности условий полноты, содержания и оптимальности организации учебного процесса в рамках функционирующей электронной информационно-образовательной среды, в том числе условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- мониторинг организационного, методического и технологического обеспечения образовательного процесса;
- содействие профессиональной компетентности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу;
- содействие проведению научных исследований в области высшего образования с учетом достижений в области электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- привлечение работодателей к совершенствованию подготовки профессиональных кадров;
- обеспечение информированности участников образовательного процесса и общественности о результативности образовательного процесса, соответствия качества образовательных услуг требованиям законодательства и ФГОС;
- своевременное предоставление руководству объективной информации для принятия управленческих решений.

Объектами оценки качества образования выступают:

- достижения обучающихся в процессе освоения образовательных программ;
- научно-педагогические работники, их профессиональная компетентность;
- организация образовательного процесса.

Внутренняя независимая оценка качества образования в ОГУ функционирует согласно следующим нормативно-правовым документам:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

федерации», статья 95. Независимая оценка качества образования;

- Требования федеральных государственных образовательных стандартов;
- Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

Мероприятия внутренней оценки качества образования проводятся как в традиционной форме, так и с использованием ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета.

1 Организация и проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся

Основой для организации внутренней оценки качества подготовки обучающихся является комплекс локальных актов университета по организации учебной деятельности <http://www.osu.ru/doc/626>, включающий механизмы и соответствующие ресурсы для ее реализации <http://sko.osu.ru/audit>.

В процессе обучения в университете осуществляется систематический контроль усвоения знаний, приобретения необходимых умений и навыков обучающимися.

Текущий контроль успеваемости обучающимися осуществляется в ходе проведения учебных занятий по каждой зачетной единице как с использованием информационных технологий, так и с привлечением педагогических работников. Виды занятий и форма текущего контроля успеваемости определяются рабочей программой дисциплины. Результаты текущего контроля успеваемости обучающихся по каждой учебной дисциплине фиксируются с использованием электронной информационно-образовательной среды. В которой формируются отчеты по каждому обучающемуся, так и по группе, курсу и факультету (институту).

Обобщенные результаты рубежных модулей по университету за четыре учебных года представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика среднего балла обучающихся ОГУ

Учебный год	Семестр	Модуль	Контингент, чел.	Средний балл
2020-2021	Осенний	1	7762	3,86
		2	7639	3,85
	Весенний	1	7442	3,82
		2	7292	3,86
2021-2022	Осенний	1	7251	3,83
		2	7080	3,84
	Весенний	1	6868	3,83
		2	6807	3,85
2022-2023	Осенний	1	7266	3,83
		2	7131	3,84
	Весенний	1	6824	3,80
		2	6785	3,81
2023-2024	Осенний	1	7069	3,82
		2	6931	3,79
	Весенний	1	6743	3,79
		2	6649	3,84

С целью объективной оценки уровня освоения обучающимися содержания программ дисциплин в университете регулярно (не реже 1 раз в семестр) проводится срез знаний в форме компьютерного тестирования обучающихся в рамках рубежного контроля <https://aist.osu.ru/cgi-bin/auth.cgi>.

За 2023 год автоматизированной интерактивной системы сетевого тестирования (АИССТ) проведены контрольные мероприятия в следующем объеме (таблица 2).

Таблица 2 – Количество контрольных мероприятий, проведенных в системе АИССТ

Факультет / институт	Протестировано групп	Протестировано студентов
АКИ	185	1371
АСФ	48	377
ИМ	183	1723
ИМИТ	205	1895
ИНоЗем	355	3350
ИСГИМ	623	6040
ИЭЭС	83	586
КФ	45	347
ТФ	39	335
ФизФ	165	1377
ФМИТ	657	6394
ФПБИ	48	380
ФФ	774	6831
ХБФ	246	2100
ЮФ	455	5513
ИМЭП	473	3926
Общий итог	4584	42545

Результаты мониторинга текущей успеваемости обучающихся обсуждаются на заседаниях кафедры и заседаниях методических комиссий по направлениям подготовки и специальностям с целью оперативного внесения изменений (при необходимости) в учебные задания и контрольные тесты.

На заседаниях принимают участие уполномоченные по качеству. Работы по совершенствованию учебных и учебно-методических материалов включены в индивидуальный план педагогического работника.

По результатам первого и второго рубежного контроля на методических комиссиях по направлениям подготовки и специальностям определены перечни дисциплин (модулей), по которым промежуточная аттестация будет реализована с привлечением комиссии, в состав которой входят преподаватели, работодатели и обучающиеся.

Промежуточная аттестация предусматривает проведение зачетов и экзаменов, включенных в учебный план. Аттестация также призвана обеспечить

постоянную, систематическую и добросовестную работу по соблюдению установленных планов, графиков и расписаний. Своевременное и с высоким качеством преодоление установленных порогов требовательности при текущем контроле знаний. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине осуществляется в рамках завершения изучения дисциплины и позволяет определить качество усвоения изученного материала.

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике по получению профессиональных умений и навыков требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам практик проводятся следующие мероприятия:

- отчет по практике по получению умений и опыта профессиональной деятельности обучающийся представляет публично на кафедре. В комиссию, назначаемой заведующим кафедрой, в состав которой обязательно входят руководитель практики от кафедры и представитель базы практики (по согласованию). При оценке итогов работы на практике принимается во внимание характеристика и отзыв, выданные ему руководителем практики от организации-базы практики;

- в ряде случаев процедура промежуточной аттестации по практике проводится на базах практик (не менее одной по направлению подготовки / специальности).

Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- проверки материалов практики, представленных в качестве отчетных документов;

- публичного представления отчета на кафедре и ответов на вопросы.

Курсовая работа (проект) является одним из основных видов самостоятельной работы обучающихся в вузе, направленной на закрепление, углубление и обобщение знаний по учебным дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований, формирование навыков решения профессиональных задач в ходе научного исследования, художественного творчества или проектирования по определенной теме.

Для достижения максимальной объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности при назначении обучающемуся задания на проектирование отдается предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, и представляющих собой реальную производственную задачу или актуальную исследовательскую задачу.

Таблица 3 - Итоги зимней экзаменационной сессии 2023/2024 учебного года студентов, форма обучения – очная

№ п/п	Факультет	Контингент студентов	Сдали все экзамены и зачеты						
			всего (успеваемость)		только на "отлично", чел.	на "отл" и "хор" и только "хор", чел.	качество		
			чел.	%			чел.	%	претендуют на академ. стипендию, чел.
1	Архитектурно-строительный факультет	692	517	74.71	154	292	446	64.45	374
2	Аэрокосмический институт	697	489	70.16	213	194	407	58.39	385
3	Институт математики и информационных технологий	1263	809	64.05	283	393	676	53.52	646
4	Институт менеджмента, экономики и предпринимательства	825	631	76.48	268	253	521	63.15	221
5	Институт наук о Земле	524	316	60.31	111	161	272	51.91	269
6	Институт социальных и гуманитарных наук	439	376	85.65	170	173	343	78.13	283
7	Институт энергетики, электроники и связи	488	216	44.26	47	122	169	34.63	153
8	Институт языков и культур	551	429	77.86	189	161	350	63.52	177
9	Транспортный факультет	190	109	57.37	28	70	98	51.58	95
10	Факультет прикладной биотехнологии и инженерии	227	160	70.48	66	85	151	66.52	148
11	Физический факультет	190	127	66.84	33	66	99	52.11	94
12	Химико-биологический факультет	341	285	83.58	99	144	243	71.26	233
13	Юридический факультет	557	418	75.04	133	186	319	57.27	45
Итого по ОГУ:		6984	4882	69.90	1794	2300	4094	58.62	3123

Таблица 4 - Итоги летней экзаменационной сессии 2023/2024 учебного года студентов, форма обучения – очная

№ п/п	Факультет	Контингент студентов	Сдали все экзамены и зачеты						
			всего (успеваемость)		только на "отлично", чел.	на "отл" и "хор" и только "хор", чел.	качество		
			чел.	%			чел.	%	претендуют на академ. стипендию, чел.
1	Архитектурно-строительный факультет	649	517	79.66	187	229	416	64.10	373
2	Аэрокосмический институт	641	466	72.70	224	165	389	60.69	360
3	Институт математики и информационных технологий	1154	831	72.01	344	296	640	55.46	615
4	Институт менеджмента, экономики и предпринимательства	798	677	84.84	289	235	524	65.66	214
5	Институт наук о Земле	465	345	74.19	131	165	296	63.66	284
6	Институт общественных наук	416	381	91.59	184	154	338	81.25	279
7	Институт энергетики, электроники и связи	459	210	45.75	62	99	161	35.08	155
8	Институт языков и культур	530	447	84.34	213	167	380	71.70	181
9	Транспортный факультет	168	116	69.05	51	54	105	62.50	97
10	Факультет прикладной биотехнологии и инженерии	208	165	79.33	69	82	151	72.60	150
11	Физический факультет	168	124	73.81	43	58	101	60.12	93
12	Химико-биологический факультет	322	274	85.09	121	122	243	75.47	229
13	Юридический факультет	541	442	81.70	169	142	311	57.49	56
Итого по ОГУ:		6984	6519	4995	76.62	2087	1968	4055	62.20

Таблица 5 - Результаты итоговой государственной аттестации выпускников

Число выпускников	Выпускная квалификационная работа												Выпускные квалификационные экзамены													
	защищало		отл.		хор.		удовл.		неудовл.		н/я и н/д		сдавало		отл.		хор.		удовл.		неудовл.		н/я и н/д			
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%		
Архитектурно-строительный факультет																										
222	222	100.0	124	55.86	61	27.5	37	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Аэрокосмический институт																										
241	241	100	155	64.32	55	22.8	31	12.9	0	0.0	0	0.0	202	83.8	119	58.9	57	28.2	25	12.4	0	0.0	1	0.5		
Институт математики и информационных технологий																										
240	240	100	150	62.5	68	28.3	21	8.8	0	0.0	1	0.4	101	42.1	59	58.4	24	23.8	18	17.8	0	0.0	0	0.0		
Институт менеджмента, экономики и предпринимательства																										
437	436	99.8	253	58.03	127	29.1	55	12.6	0	0.0	1	0.2	436	99.8	225	51.6	136	31.2	75	17.2	0	0.0	0	0.0		
Институт наук о Земле																										
196	196	100	114	58.16	76	38.8	5	2.6	0	0.0	1	0.5	179	91.3	90	50.3	66	36.9	23	12.9	0	0.0	0	0.0		
Институт общественных наук																										
159	159	100	122	76.73	36	22.6	1	0.6	0	0.0	0	0.0	159	100	119	74.8	38	23.9	2	1.3	0	0.0	0	0.0		
Институт энергетики, электроники и связи																										
132	132	100	64	48.48	48	36.4	19	14.4	0	0.0	1	0.8	126	95.5	52	41.3	41	32.5	33	26.2	0	0.0	0	0.0		
Институт языков и культур																										
152	152	100	120	78.95	27	17.8	4	2.6	0	0.0	1	0.7	139	91.5	84	60.4	40	28.8	15	10.8	0	0.0	0	0.0		
Транспортный факультет																										
101	101	100	43	42.57	38	37.6	20	19.8	0	0.0	0	0.0	101	100	48	47.5	37	36.6	16	15.8	0	0.0	0	0.0		
Факультет прикладной биотехнологии и инженерии																										
112	112	100	86	76.79	25	22.3	0	0.0	0	0.0	1	0.9	91	81.3	68	74.7	22	24.2	1	1.1	0	0.0	0	0.0		
Физический факультет																										
68	68	100	42	61.76	24	35.3	2	2.9	0	0.0	0	0.0	39	57.4	26	66.7	12	30.8	1	2.6	0	0.0	0	0.0		
Химико-биологический факультет																										
85	85	100	63	74.12	18	21.2	4	4.71	0	0.0	0	0.0	85	100	60	70.6	17	20.0	8	9.4	0	0.0	0	0.0		
Юридический факультет																										
314	249	79.3	161	64.66	60	24.1	28	11.2	0	0.0	0	0.0	312	99.4	130	41.7	104	33.3	78	25.0	0	0.0	0	0.0		

Таблица 6 – Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

Общие сведения (в т.ч. автобиогр.), тема НИР всего/утв./в публ. дост.	Грант всего/ утв./в публ. дост.	Участие в конф. всего/утв./в публ. дост.	Участие в меропр. всего/утв./в публ. дост.	Публикации всего/утв./в публ. дост.	Свид-во о рег-ции всего/утв./в публ. дост.	Участие в СТО всего/утв./в публ.дост.	Студ. работы всего/утв./в публ. дост.	Всего/всего утв./ всего в публ. доступе
<u>Архитектурно-строительный факультет</u>								
280/239/36	1/1/0	20/15/3	150/108/19	10/9/0	0/0/0	12/8/1	5867/5775/0	6340/6155/59
<u>Аэрокосмический институт</u>								
529/501/80	2/2/0	84/80/37	522/477/156	92/89/44	11/10/5	13/8/5	2279/2275/0	3532/3442/327
<u>Институт математики и информационных технологий</u>								
409/384/36	0/0/0	51/44/5	271/246/40	27/23/2	15/15/0	11/11/0	3538/3518/0	4322/4241/83
<u>Институт наук о Земле</u>								
382/379/56	4/4/0	144/144/22	1742/1740/369	84/83/24	7/7/0	37/37/9	2896/2896/0	5296/5290/480
<u>Институт менеджмента, экономики и предпринимательства</u>								
511/472/55	2/1/0	78/71/14	1783/1652/303	55/52/14	8/7/0	61/54/3	4463/4311/0	6961/6620/389
<u>Институт общественных наук</u>								
251/193/32	1/1/0	31/21/3	470/343/68	25/14/4	5/5/2	48/43/23	2460/2348/0	3291/2968/132
<u>Институт энергетики, электроники и связи</u>								
120/106/14	0/0/0	20/16/12	85/79/16	32/28/4	1/1/0	3/3/0	2607/2599/0	2868/2832/46
<u>Институт языков и культур</u>								
190/180/15	0/0/0	76/67/7	1392/1330/154	50/44/7	4/4/0	30/29/2	1569/1485/0	3311/3139/185
<u>Транспортный факультет</u>								
87/87/3	0/0/0	25/25/1	186/185/43	24/24/2	0/0/0	6/6/0	1160/1160/0	1488/1487/49
<u>Факультет прикладной биотехнологии и инженерии</u>								
190/190/18	0/0/0	11/11/0	339/332/54	10/10/1	1/1/0	20/20/5	834/834/0	1405/1398/78
<u>Физический факультет</u>								
63/53/11	0/0/0	5/4/2	121/68/29	7/7/0	0/0/0	8/7/1	572/565/0	776/704/43
<u>Химико-биологический факультет</u>								
162/110/34	4/3/0	89/53/38	419/234/223	90/55/28	0/0/0	4/4/0	1938/1935/0	2706/2394/323
<u>Юридический факультет</u>								
421/419/44	2/2/2	98/96/54	846/842/138	72/71/15	2/2/0	25/25/3	3344/3266/0	4810/4723/256

Решение реальных и актуальных производственных задач под руководством ведущих специалистов не только повышает мотивацию обучающихся, но и способствует усилению взаимодействия вуза с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Итоги экзаменационных сессий и итоговой государственной аттестации по университету представлены в таблицах 3-5.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, состав которых представлен представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Во многих случаях темы работ сформулированы совместно с представителями организаций, предприятий и представляют собой реальную и актуальную производственную задачу.

Оперативная оценка мнений по различным аспектам образовательной деятельности реализуется за счет экспресс опросов <http://www.osu.ru/doc/132>, вопросы которых размещены на официальном сайте университета.

В соответствии с Положением об электронном портфолио обучающегося <http://www.osu.ru/doc/4525>, формируются индивидуальные результаты обучающихся в разных видах деятельности, что позволяет сформировать независимую оценку достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки, результаты представлены в таблице 6.

Ежегодно обучающиеся принимают участие в организованных мероприятиях по оцениванию сформированных результатов обучения. Это разного уровня конкурсы, олимпиады http://sko.osu.ru/stud_meropr, где демонстрируются способности решать задачи и защищать свои идеи (таблица 7).

Таблица 7 - Количество участия обучающихся в конкурсных мероприятиях

Международный уровень	Национальный уровень	Региональный уровень	Вузовский уровень
376	1641	1170	2434

Составной частью оценки ресурсного обеспечения университета являются мониторинг мнений и удовлетворенности участников образовательных отношений. На постоянной основе на официальном сайте университета размещаются ссылки на различные анкеты ([Система качества образования — Оценка качества \(osu.ru\)](#)).

Результаты анкетирования представлены на сайте ОГУ [Система качества образования — Результаты анкетирования \(osu.ru\)](#).

Таблица 8 – Результаты опроса обучающихся об удовлетворённости условиями обучения по образовательным программам, (%)

Уровень образования, на котором Вы обучаетесь в образовательной организации?	
- бакалавриат	84,3
- магистратура	10,1

- специалитет	5,6
Укажите Вашу форму обучения	
- очная	77,8
- заочная	21,1
- очно-заочная	1,1
На каком курсе Вы учитесь?	
- 1	15,3
- 2	32,1
- 3	26,3
- 4	23,1
- 5	3,1
Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь на указанной образовательной программе (специальности)?	
- полностью удовлетворен(а)	69,7
- скорее удовлетворен(а)	26,5
- скорее не удовлетворен(а)	3,1
- полностью не удовлетворен(а)	0,7
Был ли у Вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) Вашей образовательной организации?	
- да	97,8
- нет	2,2
Доступны ли Вам в ЭИОС организации учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, изданий электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах дисциплин, программах практик?	
- да	97,8
- нет	2,2
Есть ли у Вас возможность формирования в ЭИОС своего портфолио, в том числе возможность сохранения работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?	
- да	94,8
- нет	5,2
Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?	
- да	95,7
- нет	4,3
Знаете ли Вы о существовании у образовательной организации помещений для самостоятельной работы, оборудованных техническими средствами обучения, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в ЭИОС организации?	
- да	88,1
- нет	11,9
Находится ли в открытом доступе расписание Ваших учебных занятий?	
- да	99,3
- нет	0,7
Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников деканата факультета / учебной части института?	
- полностью удовлетворен(а)	72,4
- скорее удовлетворен(а)	24,3
- скорее не удовлетворен(а)	2,5
- полностью не удовлетворен(а)	0,9
Удовлетворяет ли Вас организация образовательного процесса в части формата	

представления расписания учебных занятий и промежуточной аттестации (зачетов и экзаменов)?	
- полностью удовлетворяет	73,9
- скорее удовлетворяет	20,7
- скорее не удовлетворяет	4,9
- полностью не удовлетворяет	0,4
Удовлетворяет ли Вас организация образовательного процесса в части равномерности распределения учебных занятий по дисциплинам в течение семестра?	
- полностью удовлетворяет	61,8
- скорее удовлетворяет	27,9
- скорее не удовлетворяет	7,6
- полностью не удовлетворяет	2,7
Удовлетворяет ли Вас организация образовательного процесса в части количества учебных занятий в день?	
- полностью удовлетворяет	65,6
- скорее удовлетворяет	25,8
- скорее не удовлетворяет	6,1
- полностью не удовлетворяет	2,5
Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, преподаватели используют интересные формы, способы и методы подачи материала)?	
- полностью удовлетворяет	70,3
- скорее удовлетворяет	25,8
- скорее не удовлетворяет	3,6
- полностью не удовлетворяет	0,2
Удовлетворены ли Вы проведением практических, лабораторных занятий?	
полностью удовлетворен(а)	72,8
- скорее удовлетворен(а)	25,4
- скорее не удовлетворен(а)	1,8
- полностью не удовлетворен(а)	0
Удовлетворены ли Вы качеством образовательного процесса в целом?	
- полностью удовлетворены	68,5
- скорее удовлетворены	27,9
- скорее не удовлетворены	3,1
- полностью не удовлетворены	0,4
Удовлетворяет ли Вас содержание учебно-методических материалов для подготовки к практическим и лабораторным занятиям?	
- полностью удовлетворяет	71,7
- скорее удовлетворяет	24,9
- скорее не удовлетворяет	2,9
- полностью не удовлетворяет	0,4
Были ли Вы ознакомлены с учебно-методическими материалами / рекомендациями по выполнению, оформлению, защите курсовых работ (проектов) перед их написанием?	
- да	97,1
- нет	2,9
Представляет ли университет возможность выбора элективных дисциплин (модулей) (дисциплин (модулей) по выбору) в соответствии с учебными планами перед началом их изучения?	
- да	87,6
- не знаю	10,1
- нет	2,2
Представляет ли университет возможность изучения факультативных дисциплин	

(модулей)?	
- да	86,5
- не знаю	12,6
- нет	0,9
Вы считаете, что некоторые учебные дисциплины, изучаемые в вузе Вам не нужны?	
- нет	70,3
- да	29,7
Насколько Вас удовлетворяет проведение практик, предусмотренных образовательной программой?	
- полностью удовлетворяет	60,7
- скорее удовлетворяет	23,4
- практику не проходил(а)	12,8
- скорее не удовлетворяет	2,7
- полностью не удовлетворяет	0,4
Удовлетворяет ли Вас выбор места прохождения практики	
полностью удовлетворяет	62
- скорее удовлетворяет	18,7
- затрудняюсь ответить	16
- скорее не удовлетворяет	2,5
- полностью не удовлетворяет	0,9
Удовлетворяют ли Вас методические материалы для прохождения практики	
полностью удовлетворяют	62,2
- скорее удовлетворяют	19,8
- затрудняюсь ответить	16
- скорее не удовлетворяют	1,6
- полностью не удовлетворяют	0,4
Удовлетворяет ли Вас работа руководителя практики?	
- полностью удовлетворяет	69,9
- скорее удовлетворяет	15,5
- затрудняюсь ответить	13,7
- скорее не удовлетворяет	0,4
- полностью не удовлетворяет	0,4
Удовлетворяет ли Вас наличие лабораторий и/или специализированных аудиторий для прохождения практики	
- полностью удовлетворяет	63,8
- скорее удовлетворяет	17,3
- затрудняюсь ответить	15,7
- скорее не удовлетворяет	2,7
- полностью не удовлетворяет	0,4
Как бы Вы в целом оценили знания, практический опыт и квалификацию преподавателей, проводивших (проводящих) у Вас учебные занятия, практики?	
- отлично	71,7
- хорошо	23,8
- удовлетворительно	3,8
- неудовлетворительно	0,7
Как бы Вы в целом оценили преподавателей, проводивших у Вас учебные занятия, практики с точки зрения объективности и непредвзятости оценок?	
- отлично	69,7
- хорошо	26,3
- удовлетворительно	3,8
- неудовлетворительно	0,2
Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по специальности	

/ направлению подготовки, на котором учитесь?	
- высокий уровень	45,8
- средний уровень	44,7
- затрудняюсь ответить	5,6
- низкий уровень	3,8
Насколько Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по специальности / направлению подготовки, на котором учитесь?	
- высокий уровень	47,6
- средний уровень	42
- низкий уровень	5,2
- затрудняюсь ответить	5,2

Таблица 9 - Результаты опроса научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями преподавательской деятельности, (%)

Ваша должность	
доцент	70,9
профессор	11,9
старший преподаватель	11,3
преподаватель	3,3
ассистент	2,6
научный работник	0
Наличие ученой степени	
кандидат наук	70,2
нет ученой степени	15,2
доктор наук	14,6
Наличие ученого звания	
доцент	56,3
нет ученого звания	35,8
профессор	7,9
Укажите уровень профессионального образования, в рамках которого Вы оцениваете условия и организацию образовательной деятельности.	
бакалавриат	64,2
магистратура	23,8
специалитет	11,9
Удовлетворены ли Вы расписанием учебных занятий и промежуточной аттестации образовательной программы (удобство расписания, его соблюдение, своевременность доведения)?	
скорее удовлетворены	47,7
полностью удовлетворены	41,7
скорее не удовлетворены	7,9
полностью не удовлетворены	2,6
Удовлетворены ли Вы электронной информационно-образовательной средой для обучения и самостоятельной работы обучающихся, осваивающих образовательную программу?	
полностью удовлетворены	62,9
скорее удовлетворены	33,1
скорее не удовлетворены	4
полностью не удовлетворены	0

Показатели	5	4	3	2	1
	5 - очень высокий уровень, 3 - средний уровень... 1 - крайне низкий уровень оценки				
Оцените, насколько вы удовлетворены работой деканата факультета / учебной части института?	61,6	28,5	7,9	0,7	1,3
Оцените качество оснащения техническими средствами обучения, в том числе компьютерной техникой и программным обеспечением, используемых при реализации образовательной программы.	25,2	39,1	23,8	9,9	2
Оцените, насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места.	40,4	29,8	22,5	6	1,3
Преподавательский корпус заинтересован в разработке актуальной (инновационной) образовательной программы, своевременно осуществляет ее обновление, в том числе с привлечением работодателей	64,2	27,2	7,9	0,7	
Образовательная программа разрабатывается с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и ориентирована на запросы рынка труда	58,9	32,5	7,3	1,3	
При проектировании образовательной программы учитываются обоснованные предложения опытных преподавателей, в том числе имеющих почетные звания и государственные награды в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности	60,9	26,5	10,6	1,3	0,7
Набор дисциплин (модулей), курсов, практик позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности	60,9	29,8	8,6	0,7	
Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях	59,6	25,8	11,3	1,3	2
Информация, размещаемая в электронной информационно-образовательной среде, необходима и полезна преподавателю для организации учебной работы	63,6	30,5	6		
Используются современные цифровые возможности (облачные хранилища, цифровые технологии, онлайн-курсы и т.п.), имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий, в т.ч. на платформе ZOOM, Discord, CooglesClassroom, MSTeams, SberJazz, Яндекс.Телемост и др.	63,6	27,2	7,3	2	
Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	46,4	35,1	12,6	5,3	0,7
Обучающиеся мотивированы на успешное освоение выбранной образовательной программы	45	33,8	17,9	2,6	0,7
Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	46,4	37,1	13,2	2,6	0,7

Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	64,9	25,2	7,9	2	
Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы	64,9	27,2	6,6	1,3	
Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	47,7	32,5	15,2	4	0,7
Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности	57	34	4	8,6	
Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства	55,6	27,8	14,6	2	
Внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе	41,1	37,1	18,5	2,6	0,7
Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся	51	37,7	8,6	2	0,7
По результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся	50,3	36,4	10,6	1,3	1,3
Внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки (государственной аккредитации образовательной деятельности, профессионально-общественной аккредитации, независимой оценки качества образования и т.д.)	52,3	37,1	9,9	0,7	
Образовательная программа имеет или приобрела за период реализации преимущественные характеристики	57,6	32,5	8,6	1,3	
Образовательная программа отвечает установленным требованиям и имеет перспективы развития в части сближения с рынком труда, повышения востребованности среди абитуриентов, применения наукоемких (новых образовательных) технологий при ее реализации, в т.ч. в сетевой форме с выдачей 2-х документов об образовании и о квалификации, использования механизмов гарантированного трудоустройства выпускников и т.д.	64,9	26,5	7,3	1,3	

Таблица 10 – Результаты опроса организаций и граждан, (%)

Ваш социальный статус.	
работаю	48,4
родитель	32,3
обучающийся другого вуза	6,5
на пенсии	6,5
школьник	3,2
временно безработный	3,2
студент колледжа	0

Как вы считаете, нужно ли сегодня высшее образование?	
да	100
нет	0
Что на Ваш взгляд, в настоящее время, является мотивом получения высшего образования?	
получение высокооплачиваемого места работы	38,1
получение компетенций	27
в целях саморазвития	27
требования родителей	4,8
отсрочка службы в вооруженных силах	1,6
не планирую получать высшее образования	1,6
другое	0
Что, на Ваш взгляд, помогает получить хорошую работу?	
образование	21,7
опыт работы	16,3
дисциплинированность и ответственность	15,5
коммуникабельность	14,7
умение презентовать себя	13,2
исполнительность	10,1
связи	8,5
Вы планируете поступить / продолжить обучение / пройти профессиональную переподготовку в ОГУ?	
нет	35,5
да	32,3
пока не принял решения	32,3
Вас интересуют события, проходящие в ОГУ?	
да	64,5
иногда	32,3
нет	3,2
Рекомендуете ли Вы ОГУ знакомым и родственникам для поступления / продолжения обучения / профессиональной переподготовки	
да	64,5
каждый сам должен принимать решение	32,3
нет	3,2
Какое у Вас мнение о качестве организации образовательной деятельности в ОГУ?	
высокое	45,2
выше среднего	35,5
среднее	12,9
ниже среднего	3,2
низкое	3,2
Какое у Вас мнение о качестве подготовки обучающихся в ОГУ	
высокое	41,9
выше среднего	38,7
среднее	12,9
ниже среднего	3,2
низкое	3,2

Таблица 11 – Результаты опроса работодателей о качестве образования выпускников по образовательным программам ОГУ, (%)

Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с ОГУ? полностью удовлетворены скорее удовлетворены скорее не удовлетворены полностью не удовлетворены	73,7 26,3 0 0
Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки обучающихся образовательной организации? да нет	87,7 12,3
Участвуют ли представители Вашей организации (предприятия) в проведении государственной итоговой аттестации выпускников ОГУ? да нет	71,9 28,1
Выступает ли Ваша организация (предприятие) заказчиками выпускных квалификационных работ? да нет	56,1 43,9
Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику? да, всегда иногда нет, никогда	70,2 24,6 5,3
Трудоустроены ли в Вашей организации выпускники ОГУ? да нет	87,7 12,3
Какие уровни профессионального образования выпускников наиболее предпочтительны для вашей организации? бакалавриат магистратура специалитет	52 30 18
Трудоустроены ли в Вашей организации выпускники ОГУ, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения? нет да	70 30
Удовлетворены ли вы качеством подготовки специалистов в Университете? да, полностью да, частично нет	75,4 24,6 0
Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)? полностью соответствуют скорее соответствуют скорее не соответствуют полностью не соответствуют	56,1 43,9 0 0
Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников? Для ответов используйте шкалу оценки от 1 до 5, где 5 - очень высокий уровень, 3 - средний уровень... 1 - крайне низкий уровень оценки 5 4 3 2	64,9 29,8 5,3 0

1	0
Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?	
5	54,4
4	40,4
3	3,5
2	1,8
1	0
Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников?	
5	68,4
4	28,1
3	3,5
2	0
1	0
Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к командной работе и их лидерскими качествами?	
5	59,6
4	29,8
3	8,8
2	1,8
1	0
Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к системному и критическому мышлению?	
5	56,1
4	33,3
3	7
2	3,5
1	0
Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к разработке и реализации проектов?	
5	54,4
4	29,8
3	15,8
2	0
1	0
Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию?	
5	66,7
4	21,1
3	12,3
2	0
1	0
Намерены ли Вы в настоящее время и в будущем принимать выпускников на работу?	
да	98,2
нет	1,8
Какие профессиональные качества выпускников Вас интересуют больше всего	
знания новейших технологий	22,8
умение проявлять инициативу на работе	22,3
социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе)	21,2
умение проявлять инновации в своей работе	18,1
знание законодательства	12,4
знание иностранного языка	3,1
другое	0

Результаты анкетирования выпускников ОГУ – 2023

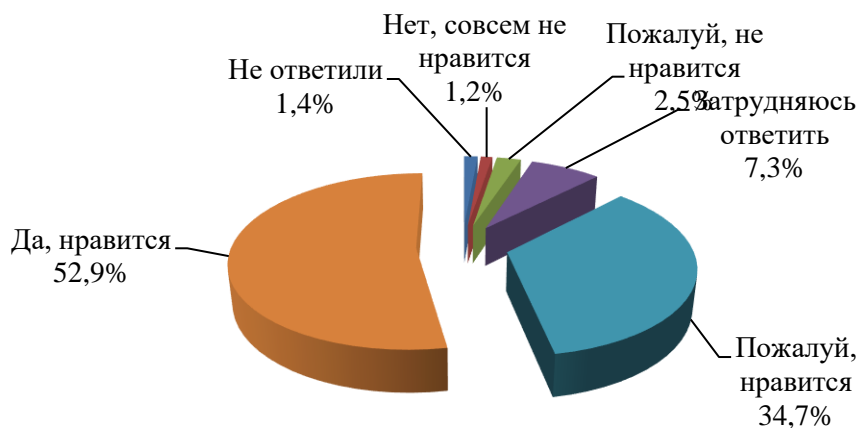


Рисунок 1 - Нравится ли Вам полученная профессия (направление подготовки, специальность)?

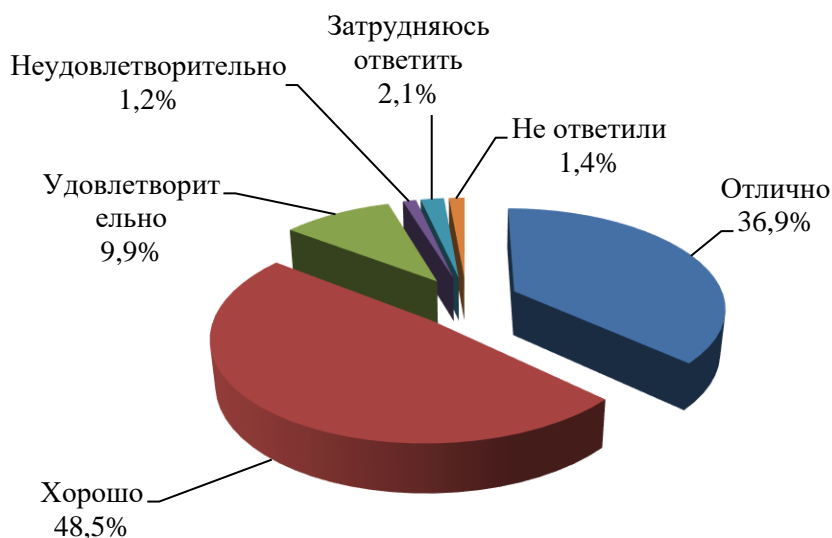


Рисунок 2 - Как Вы оцениваете организацию учебного процесса в целом?



Рисунок 3 - Как Вы оцениваете свой уровень образования, полученный в ОГУ?

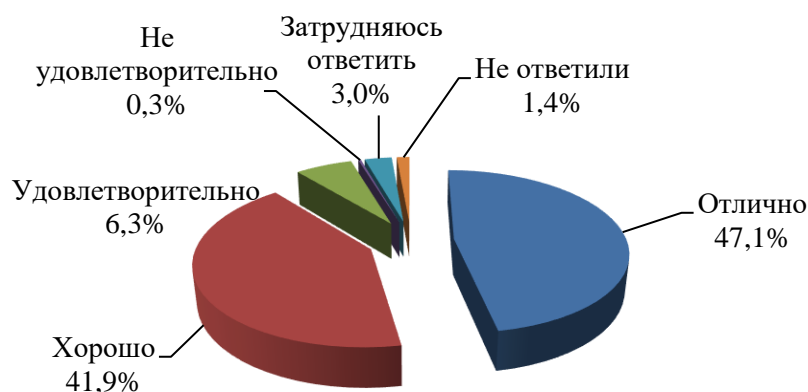


Рисунок 4 - Как вы оцениваете качество обучения профильным/специальным дисциплинам?



Рисунок 5 - Укажите, пожалуйста, причины, из-за которых у Вас возникали трудности в процессе обучения в университете?

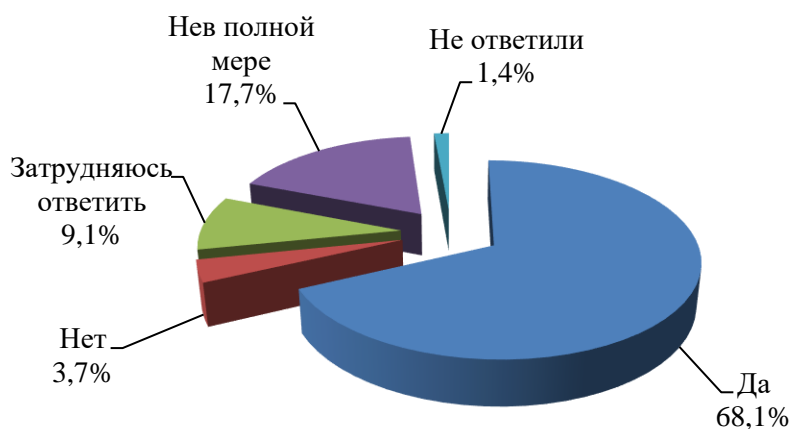


Рисунок 6 - Соответствовали ли структура образовательной программы (перечень дисциплин) по полученному направлению подготовки Вашим ожиданиям?



Рисунок 7 - Какие наиболее сильные стороны в деятельности университета Вы видите? (Можно выбрать несколько вариантов ответов)

2 Организация и проведение внутренней оценки качества работы педагогических работников образовательной организации

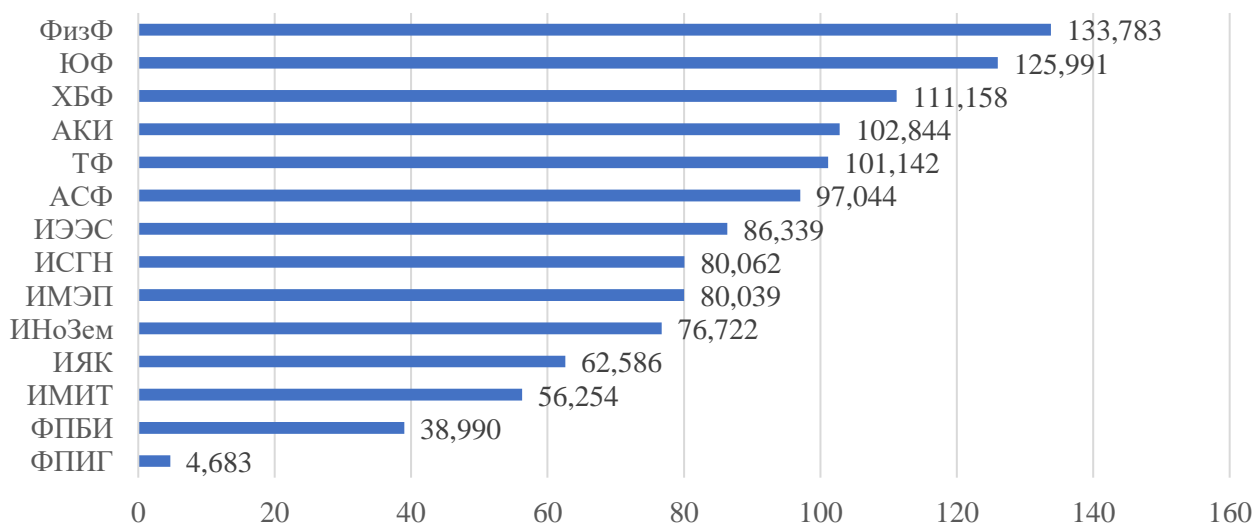
Согласно Положению о рейтинговой системе оценки деятельности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (<http://www.osu.ru/doc/4701>) ежегодно формируется индивидуальный рейтинг ППС по обобщенным группам показателей деятельности:

- учебно-методическая работа;
- научная деятельность;
- информатизация образовательного процесса;
- социальная и воспитательная работа.

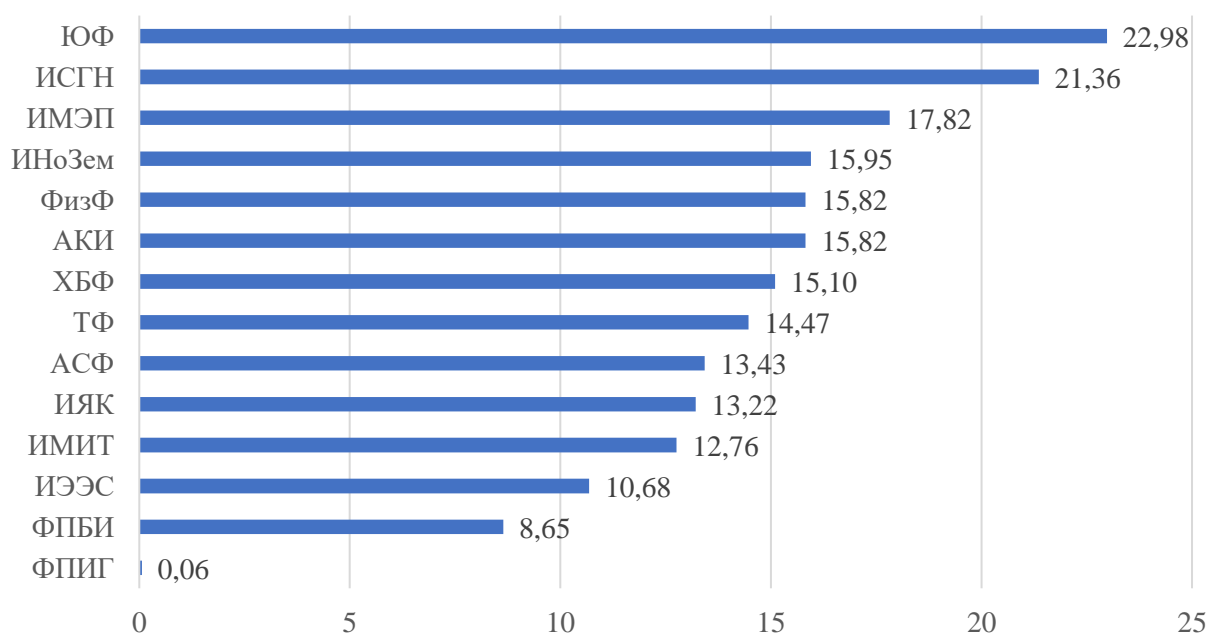
Собственные результаты (достигнутые баллы и место) сотрудник наблюдает в личном кабинете (<https://www.osu.ru/iss/prepod/>).

Совокупные достижения ППС являются рейтингом кафедр и факультетов (институтов) по основным видам деятельности, которые представлены на рисунках.

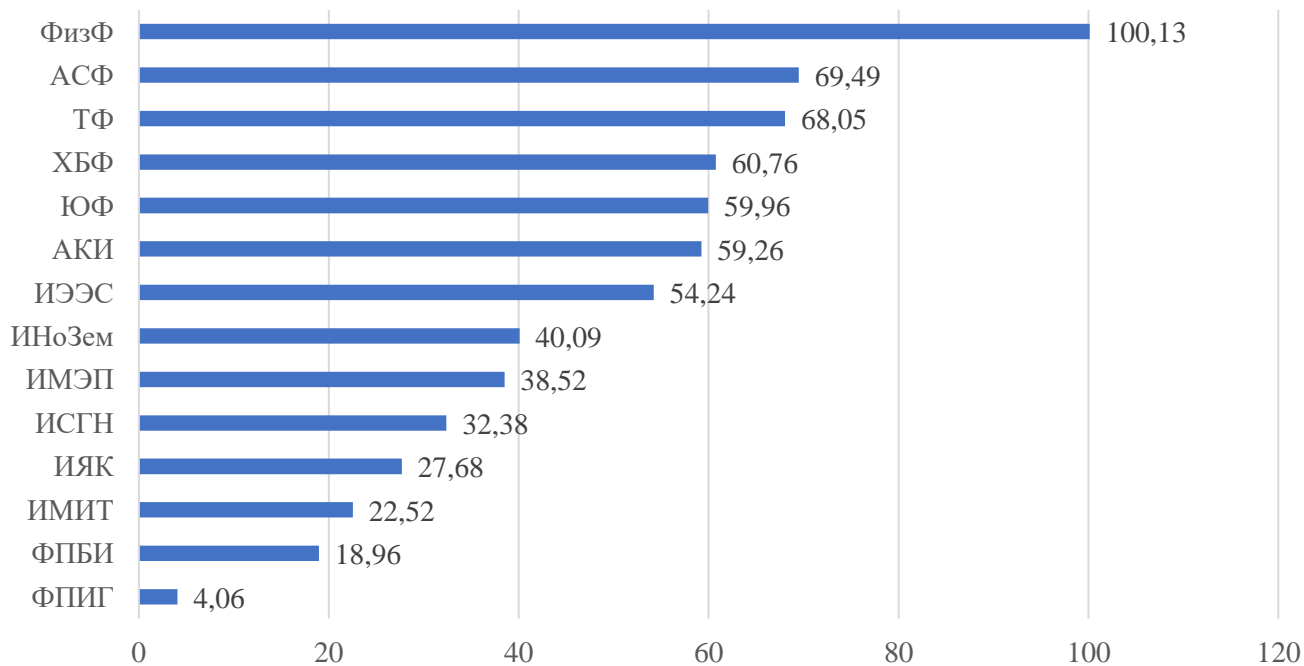
Итоговый рейтинг



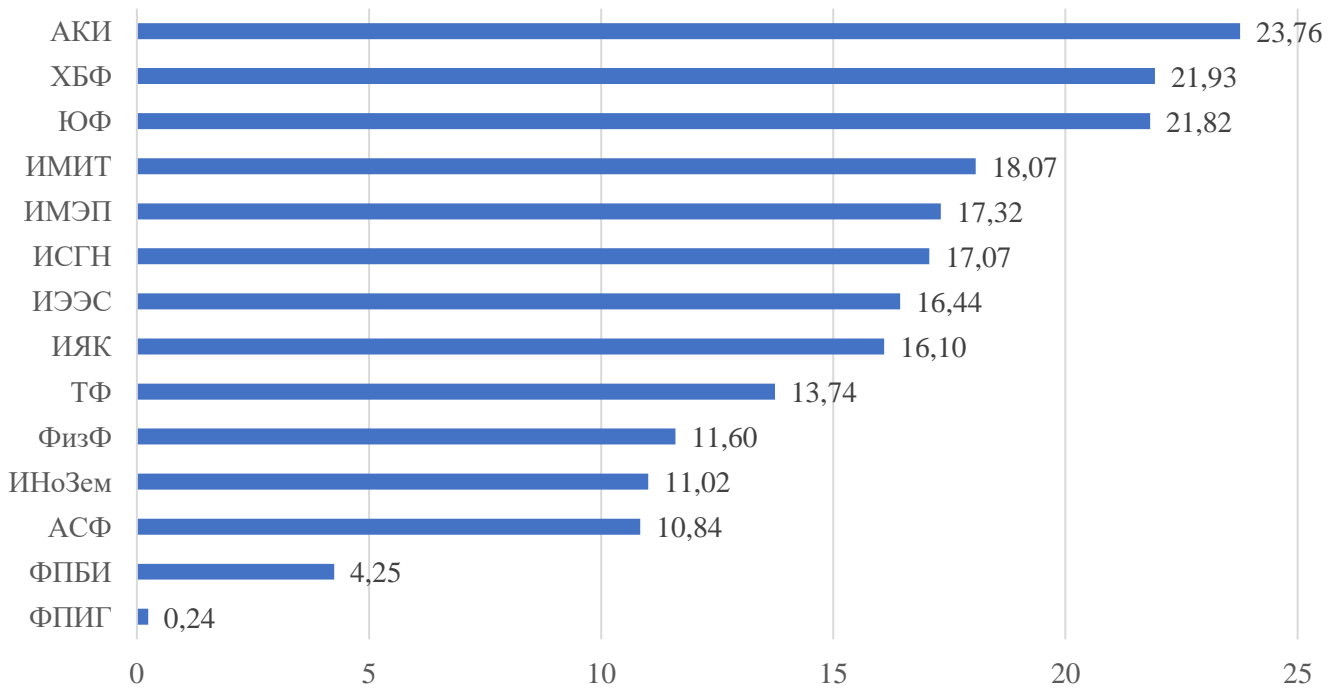
Учебно-методическая работа



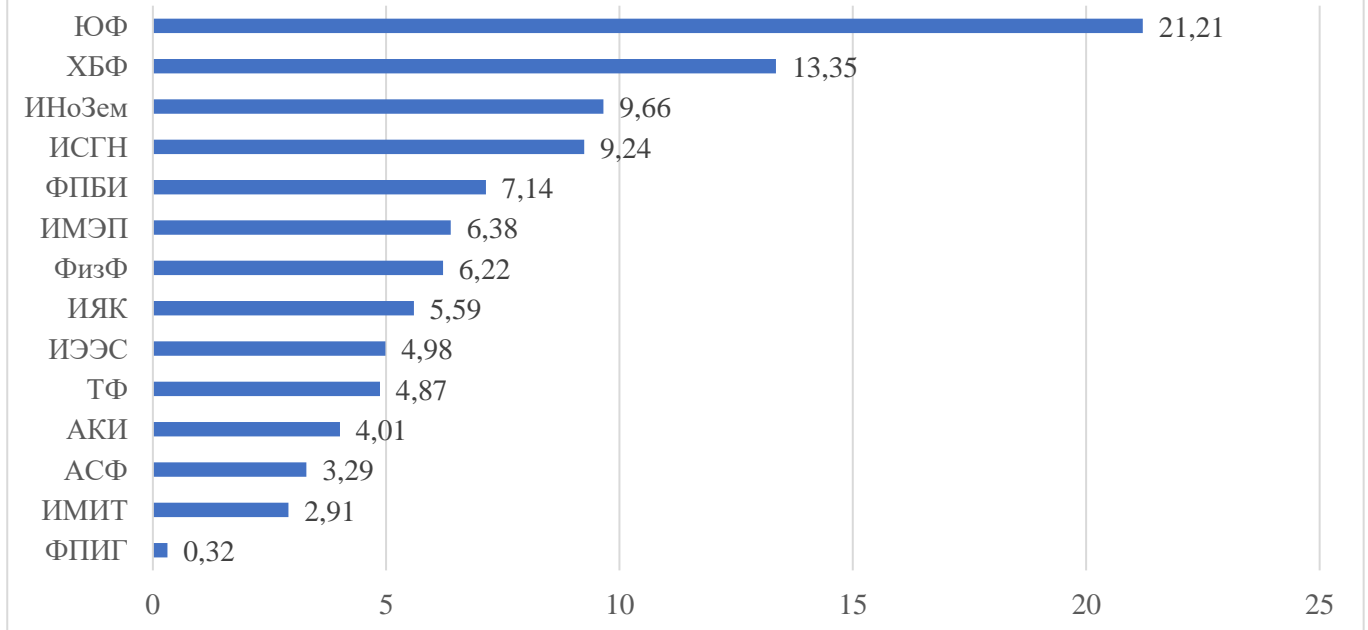
Научная деятельность



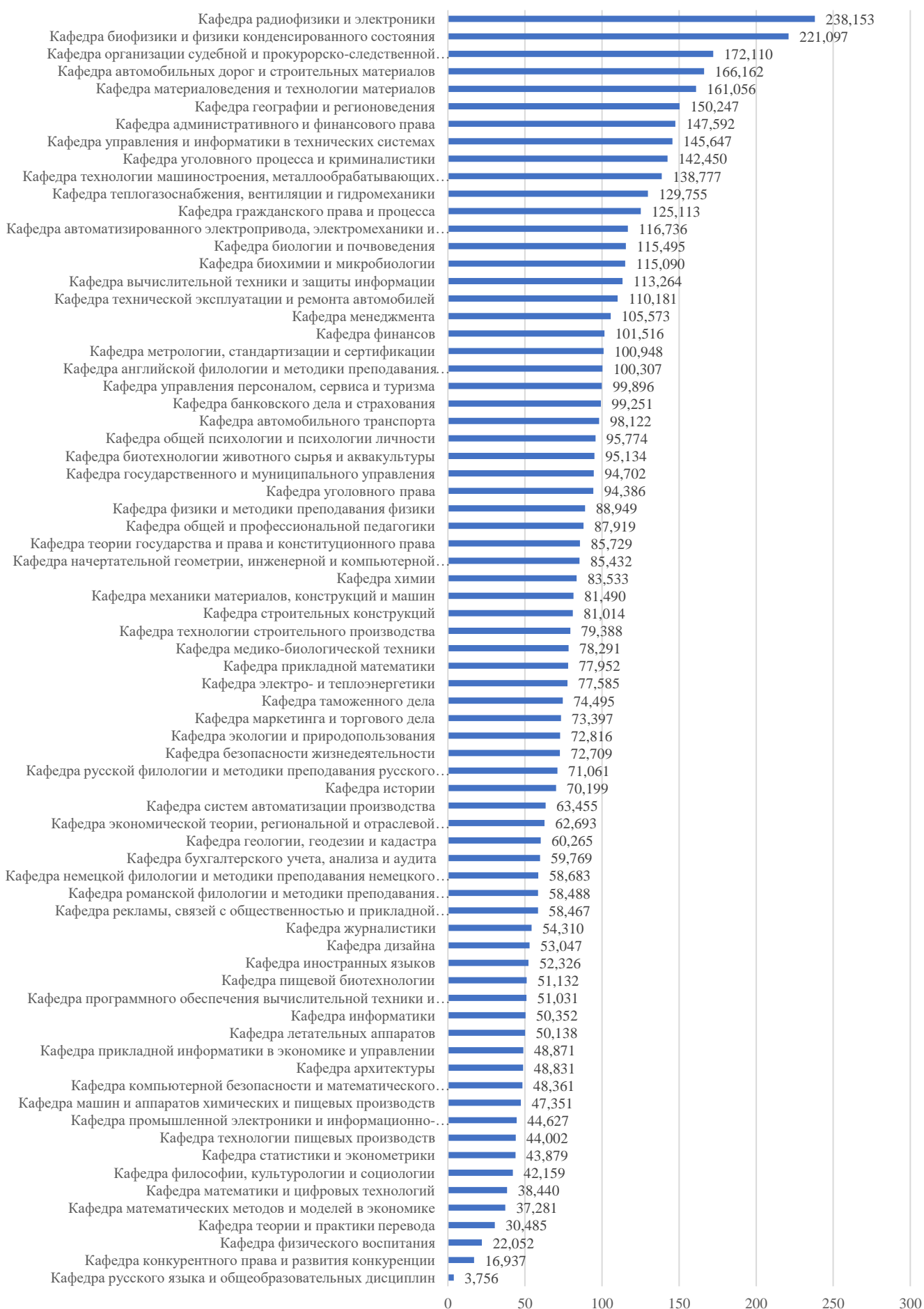
Информатизация образовательного процесса



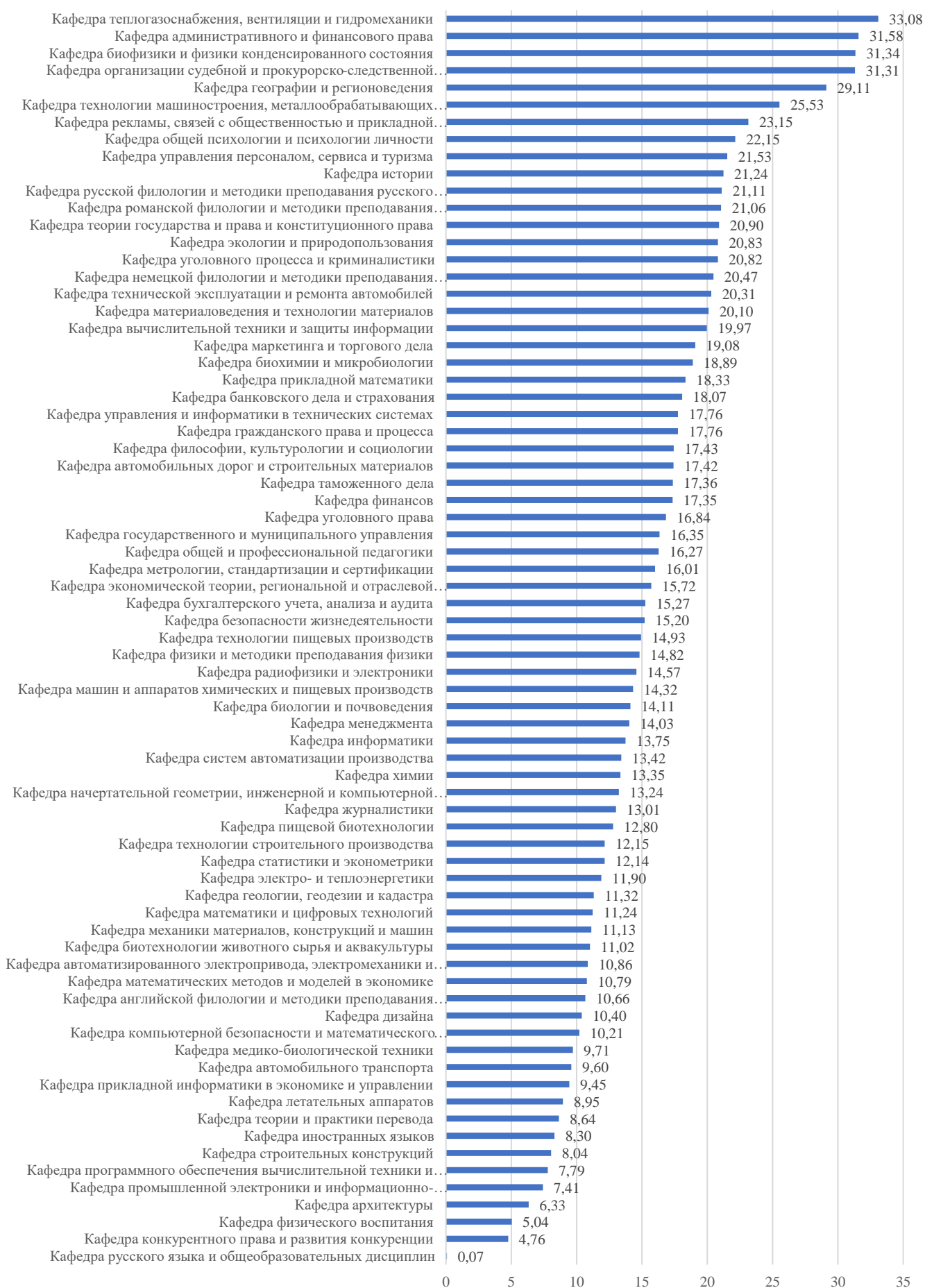
Социальная и воспитательная работа



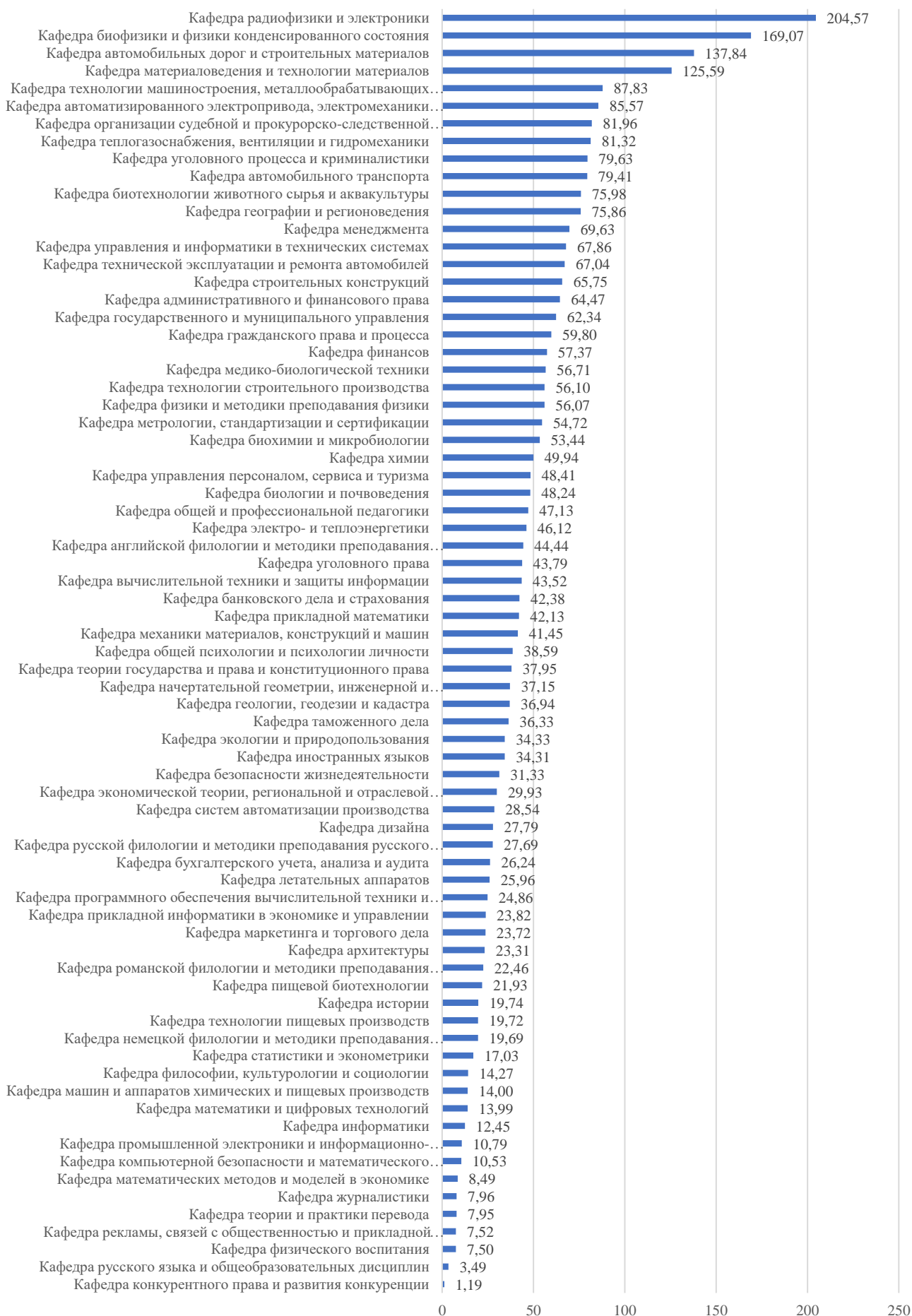
Итоговый рейтинг по кафедрам



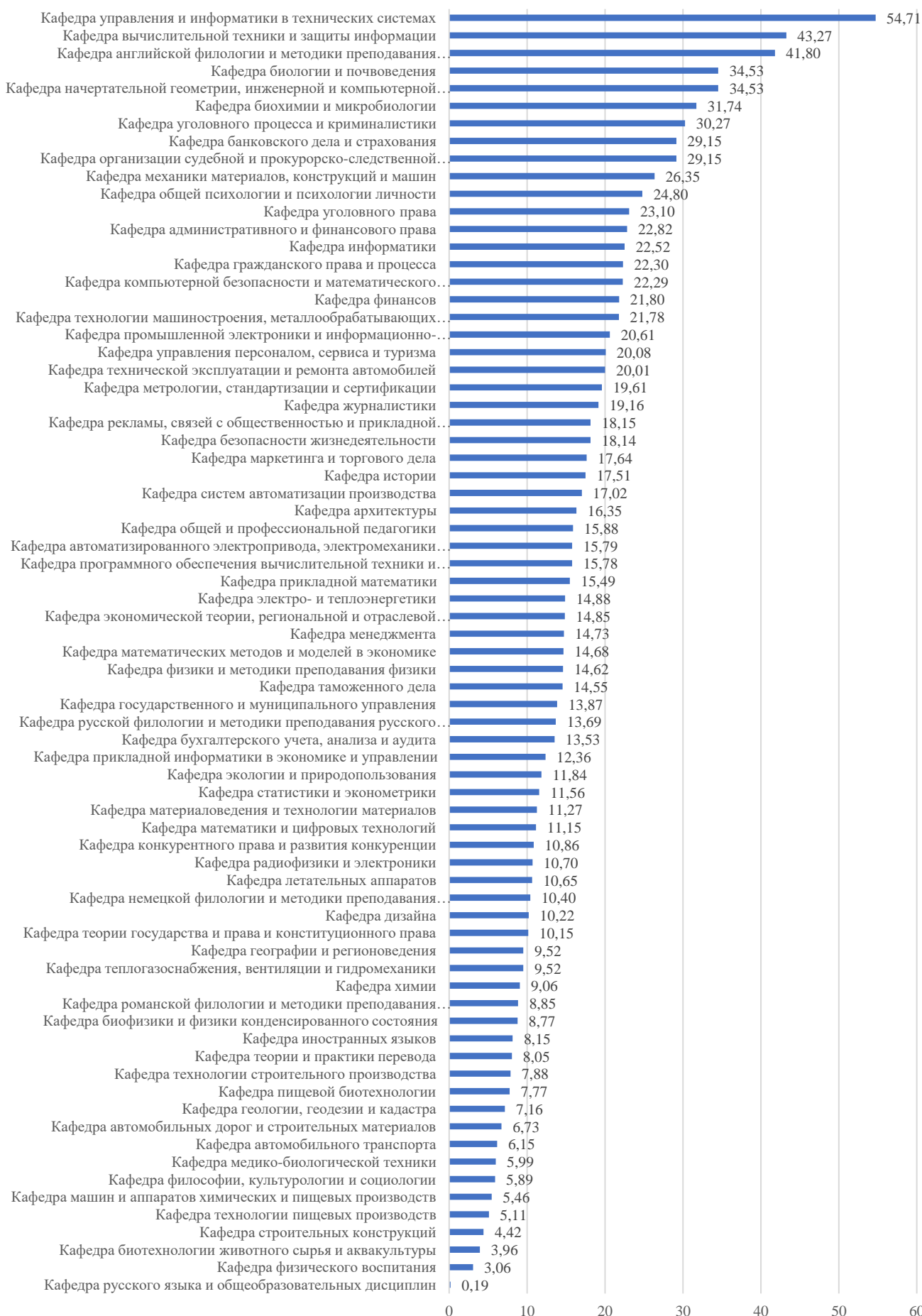
Учебно-методическая работа



Научная деятельность



Информатизация образовательной деятельности



Социальная и воспитательная работа

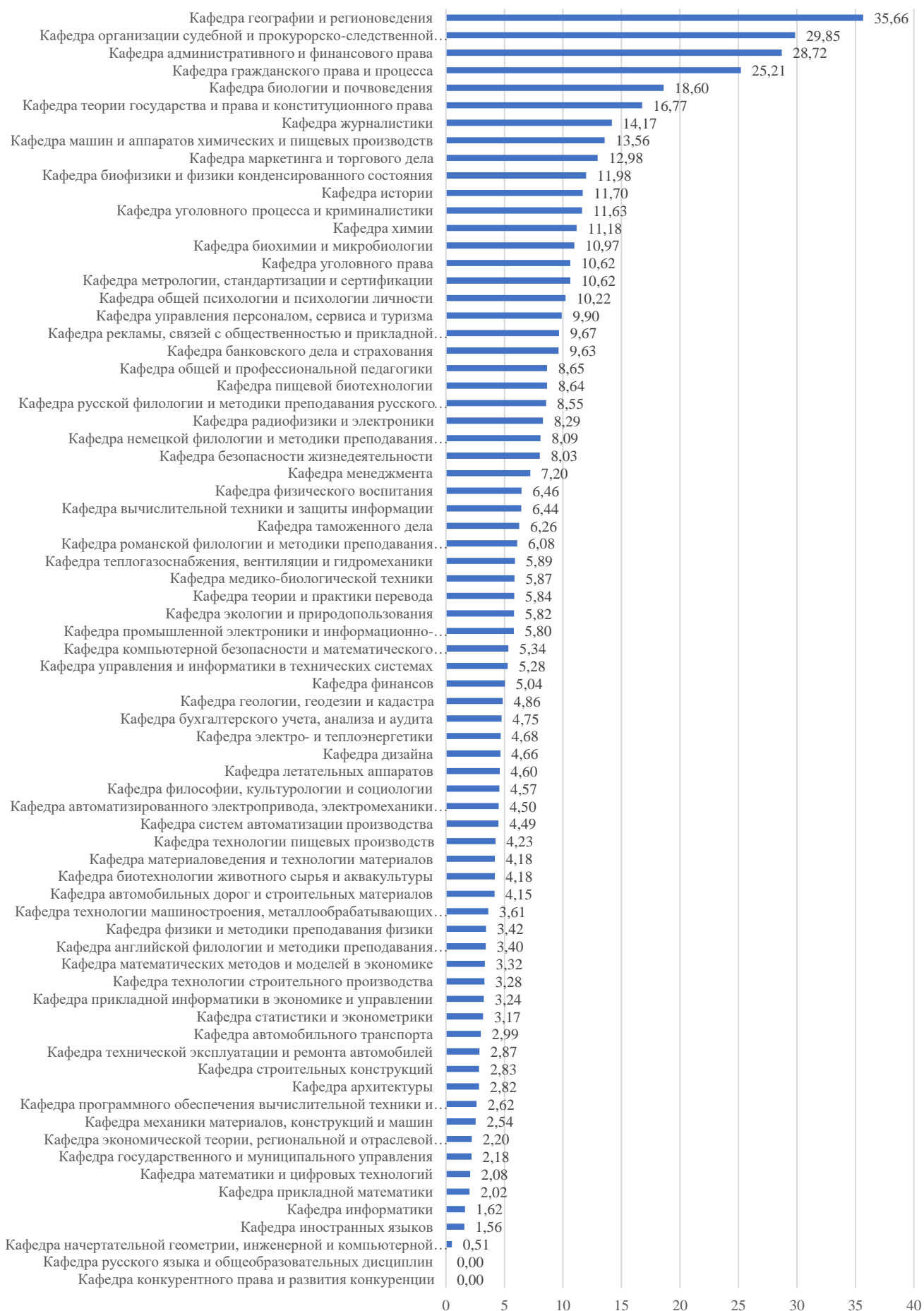


Таблица 12- Научно-Педагогический состав (численность сотрудников, с которыми заключен контракт на осень 2023 г.)

Категория	Всего	Кандидат наук	Доктор наук	Доцент	Профессор	Возраст <30 лет	Возраст 31...40 лет	Возраст 41...50 лет	Возраст 51...60 лет	Возраст >60 лет
НПР, чел.	746	476	104	355	54	52	122	292	115	165
в том числе:										
Профессорско-преподавательский состав (ППС), чел.	697	455	100	348	50	35	113	279	115	155
Научные работники (НР), чел.	49	21	4	7	4	17	9	13	0	10
Женщины, чел.	500	328	61	240	26	30	74	216	92	88
Граждане стран дальнего зарубежья, чел.	1					1				
Внешние совместители, чел.	143	51	12	14	7	28	48	42	11	14
в том числе:										
Профессорско-преподавательский состав (ППС), чел.	128	45	11	12		20	46	39	11	12
Научные работники (НР), чел.	15	6	1	2	1	8	2	3		2

Образовательный процесс в университете осуществляется квалифицированным профессорско-преподавательским составом, обеспечивающим образовательный процесс в соответствии с требованиями образовательных стандартов. Общая численность НПП по программам высшего образования на момент проведения самообследования составила 746 человек. Обобщенная информация по составу представлена в таблице 12.

Все преподаватели имеют повышение квалификации по использованию информационных и коммуникационных технологий. Проведенный анализ показателей кадровых условий реализации ОП на соответствие ФГОС показал, кадровые условия реализации ОП соответствуют ФГОС:

- квалификация научно-педагогических работников ОГУ соответствует квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, разделе "Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования", утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 января 2011 года № 1н;

- доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) от общего количества научно-педагогических работников ОГУ соответствует ФГОС;

- доля преподавателей, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин, по различным образовательным программам составляет от 75 до 100%;

- доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание по всем образовательным программам, соответствует требованиям ФГОС.

В соответствии с Положением о проведении конкурсного отбора на замещение должностей профессорско-преподавательского состава (<http://www.osu.ru/doc/495>) в 2023 году процедуру конкурсного отбора прошли

225 сотрудника, из них на должность профессора 27, доцента 139, старшего преподавателя 50, преподавателя 4, ассистента 5. Были избраны 5 деканов факультетов, 2 директора институтов и 16 заведующих кафедрами.

По итогам 2023 года проведен конкурс электронных образовательных ресурсов. На конкурс было представлено 40 заявок. Количество ЭОР по номинациям:

- «Лучший электронный учебный курс в системе Moodle по образовательным программам высшего образования» - 24;

- «Лучший электронный курс в формате MOOC» - 16.

Итоги конкурса:

Победители в номинации «Лучший электронный учебный курс в системе Moodle по образовательным программам высшего образования»:

- первое место - электронный учебный курс в системе Moodle «Теория механизмов и машин». Автор: Клещарева Г.А., доцент, доцент кафедры механики материалов, конструкций и машин.

- второе место - электронный учебный курс в системе Moodle «Актуальные проблемы тактики следственной деятельности». Автор: Марина Е.А., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

- третье место - электронный учебный курс в системе Moodle «Прикладная экология». Автор: Романова А.С., старший преподаватель кафедры экологии и природопользования; Чекмарева О.В., доцент кафедры экологии и природопользования.

Победители в номинации «Лучший электронный курс в формате МООС»:

- первое место - электронный курс в формате МООС «Правовые механизмы возмещения вреда в уголовном судопроизводстве». Автор: Никурадзе Н.О., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

- второе место - электронный курс в формате МООС «Основы информационной безопасности». Авторы: Бурькова Е.В., доцент кафедры вычислительной техники и защиты информации; Рычкова А.А., доцент кафедры вычислительной техники и защиты информации.

- третье место - электронный курс в формате МООС «Основы экономики и финансовой грамотности (рациональный выбор индивида в рыночной экономике)». Авторы: Баркова Е.А., доцент кафедры экономической теории, региональной и отраслевой экономики; Кузаева Т.В., доцент кафедры экономической теории, региональной и отраслевой экономики.

Результаты распределения призовых мест по учебным структурным подразделениям, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты конкурса ЭОР

Номинации	I место	II место	III место
«Лучший электронный учебный курс в системе Moodle по образовательным программам высшего образования»	АКИ	ЮФ	ИНоЗем
«Лучший электронный курс в формате МООС»	ЮФ	ИМИТ	ИМЭП

3 Организация и проведение внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Для оперативного взаимодействия при достижении цели и задач внутренней оценки качества образования университет предоставляет следующие ресурсы электронной информационно-образовательной среды:

- автоматизированная интерактивная система сетевого тестирования (АИССТ);
- программная система ИАС ОГУ «Выпускник ОГУ»;
- электронные курсы ОГУ в системе Moodle;
- форум Оренбургского государственного университета;
- система проверки текстов на наличие заимствований «Антиплагиат.ВУЗ»;
- программная система ИАС ОГУ система «Учебное расписание»;
- программные системы функциональной подсистемы «Деканат»;

- программная система ИАС ОГУ «Личный кабинет обучающегося»;
- программная система ИАС ОГУ «Личный кабинет преподавателя» с функционалом заведующего кафедрой, декана факультета/директора института; – программная система ИАС ОГУ «Личный кабинет родителя»;
- описание образовательных программ;
- электронный каталог научной библиотеки ОГУ и ЭБС;
- рабочие программы учебных дисциплин (модулей), практик;
- учебные планы.

Ресурсы обеспечивают:

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, а также взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и/или асинхронное взаимодействие посредством сети интернет.

Постоянно осуществлялось сопровождение и наполнение рубрик официального сайта университета: обработано более 2100 новостей, около 50 статей журнала «Вестник ОГУ», около 80 статей журнала «Интеллект. Инновации. Инвестиции», более 17000 фотографий. Прикреплено около 3800 файлов, создано около 300 новых страниц сайтов, обновлено свыше 3000 страниц. В сети Интернет размещено 180 видеороликов (в т. ч. видеоконсультации для вступительных испытаний), организовано 30 трансляций мероприятий университета на канале YouTube. Осуществлялся анализ работы сайта, проводились соответствующие мероприятия по улучшению его работы; осуществлялось модерирование и анализ сообщений пользователей на форуме ОГУ и сообщений из обратной связи сайта.

Информационно-аналитическая система Оренбургского государственного университета (ИАС ОГУ).

1 Управление ресурсами ИАС ОГУ - постоянно, в том числе:

- настройка, мониторинг, анализ производительности работы СУБД Oracle 11g;
- проектирование новых, оптимизация существующих объектов базы данных; за год создано более 1700 новых, модифицировано свыше 2700 объектов;
- поддержка информационных ресурсов автоматизированных систем университета (научной библиотеки, онлайн обучения и тестирования и др.), использующих сведения интегрированной базы данных ИАС ОГУ (создание объектов базы данных, настройка прав доступа, выделение рабочего пространства и др.); оказание консультаций и др.;
- управление доступом пользователей: регистрация и назначение прав новым пользователям; блокировка доступа к данным для работников, теряющим право доступа. За год обработаны данные более 450 человек. Проводился постоянный анализ состояния контингента пользователей, доступ к ресурсам ИАС ОГУ имеют

более 950 человек, включая работников филиалов и колледжей.

2 Развитие и модификация программных систем ИАС ОГУ

Осуществлялись разработка новых и модификация существующих компонентов программных систем (ПС) ИАС ОГУ на основе технических заданий, служебных записок от подразделений университета, других требований.

Значимые виды работ представлены в рамках описания функциональных подсистем ИАС ОГУ:

- Функциональная подсистема «Приемная комиссия»
- Функциональная подсистема «Кадры».
- Функциональная подсистема «Организация учебного процесса».
- Функциональная подсистема «Деканат».

3 Функциональная подсистема «Ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета». Программные системы – личные кабинеты:

- ПС «Личный кабинет абитуриента».
- ПС «Личный кабинет обучающегося»
- ПС «Личный кабинет преподавателя/ заведующего кафедрой/ декана»

4 Функциональная подсистема «Наука»:

- ПС «Научно-исследовательская работа сотрудников и обучающихся»
- ПС «Автоматизированное рабочее место ученого секретаря диссертационного совета».

- ПС «Докторанты и соискатели». Добавлена возможность использования новой номенклатуры научных специальностей, закрепления их за отраслями наук.

5 Функциональная подсистема «Профессиональное самоопределение. Трудоустройство».

В рамках ПС «Выпускники ОГУ (анкетирование)» реализовано информационное и программное обеспечение, позволяющее провести в течение года несколько анкетирований обучающихся: «Трудоустройство выпускников (заданный показатель)» для очной формы обучения, анкетирование «Трудоустройство выпускников» по более, чем 50 вопросам отдельно для очной и заочной форм обучения. Подготовлена анкета, реализованы отчеты по результатам анкетирования - «Прогноз трудоустройства — 2022» и др. Осуществлена программно-информационная поддержка проведения анкетирования в филиалах ОГУ.

6 Функциональная подсистема «Делопроизводство»

Добавлена возможность гибкой работы с электронными адресами подразделений университета для рассылки распорядительных документов средствами ПС «Рассылка сообщений». В ЦИТ внедрена ПС СЭД (служебные записки - СЗ), позволяющая сохранять СЗ, согласовывать руководителями, доводить до исполнителей отделов и секторов. За год внесено и обработано свыше 6700 служебных записок, поступивших в ЦИТ от подразделений ОГУ. В ПС «Распорядительные документы университета» добавлен отчет о наличии у структурных подразделений утвержденных положений с возможностью включения устаревших подразделений/ положений.

7 Функциональная подсистема «Социальная и воспитательная работа»

ПС «Общежития вуза». Внесены изменения в формирование приказов на

вселение/переселение. Добавлена возможность формирования договора для зачисленных абитуриентов младше 18 лет, для студентов-стажеров. Внесены изменения при обработке данных договора о заселении (открытие формы договора без наличия адреса прописки, внесение данных законного представителя проживающего и др.). На формах разных документов добавлены способы указания законного представителя, членов семьи. Внесен ещё ряд дополнений и изменений, связанных с новыми информационными потребностями пользователей. Изменены шаблоны договоров найма. Реализована ПС «Студенческая поликлиника», первая версия позволяет добавлять ряд реквизитов для обучающихся в соответствии с локальными нормативными документами университета. ПС «Иностранные студенты». Реализован функционал для обработки ряда реквизитов обучающихся, связанных с нормативно-правовыми требованиями. В данной ПС реализовано формирование ряда документов: «Ходатайство»; «Уведомление об убытии»; «Справка-вызов» на обучение иностранного гражданина»; «Уведомление о завершении или прекращении обучения иностранного гражданина».

8 Формирование отчетов. В течение года на основе базы данных ИАС ОГУ сформировано порядка 500 различного вида отчетов для внешних организаций, в том числе: Федеральной службы государственной статистики (формы ВПО-1, СПО-1 и др.); Минобрнауки РФ (реестр документов об образовании, мониторинги эффективности вузов, приемной кампании, целевого приема и др.); Министерства образования Оренбургской области (ход приема абитуриентов, контингент обучающихся, прогнозирование востребованности специальностей); Министерства труда и занятости населения Оренбургской области (о лицах с ограниченными возможностями здоровья, трудоустройстве выпускников и др.); организаций, составляющих рейтинги вузов (Национальный рейтинг вузов «Интерфакса» и др.) С заданной периодичностью формировались отчеты для планово-экономического отдела (ПЭО) «Ежемесячный мониторинг заработной платы», «Сумма заработной платы основных ППС с их совместительствам», «Ставки по дням», и другие (всего более 15 наименований); для ЦДП «Абитуриент», отдела по мобилизационной работе и воинскому учету, управления научной и инновационной деятельности, для отправки формы инвентаризации средств вычислительной и организационной техники (письмо Минобрнауки) и др.

Тестирование и сопровождение программных систем ИАС ОГУ. Постоянно осуществлялось тестирование ПС ИАС ОГУ после появления новых компонентов, внесения изменений в существующие; ежедневно проводились работы по консультированию, обучению пользователей, включая работников филиалов ОГУ (ОГТИ, БГТИ, КФ, УНК), в том числе в режиме онлайн (оказано более 3000 консультаций).

4 Нормативное правовое обеспечение процедур внутренней оценки качества образования

Внутренняя оценка качества образования формирует механизм получения, обработки, хранения, предоставления и использования в управленческой практике

информации, как условий исполнения процедур планирования, обеспечения и улучшения качества образования в университете. Достижение цели реализуется следующими задачами:

- координация интересов всех субъектов оценивания по вопросам качества образования; – развитие форм участия общественности (заинтересованных сторон) в управлении и повышении качества образования, содействие открытости и информационной прозрачности в оценивании результатов деятельности;
- оперативное выявление соответствия образования требованиям федеральным государственным образовательным стандартам в рамках реализуемых образовательных программ высшего образования;
- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- построение рейтинговых показателей качества образования;
- информационное обеспечение процесса принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- систематический контроль качества исполнения нормативных документов Минобрнауки РФ, решений ученого совета университета, приказов и распоряжений ректора и проректоров и др.;
- использование полученных результатов для определения качества работы педагогических работников при распределении стимулирующей части оплаты труда и повышенной стипендии обучающимся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования в университете.

Оценка качества образования в университете основывается на принципах объективности, прозрачности, систематичности, регулярности, доступности, направленности на усовершенствование. Оценка качества образования в университете функционирует на основе следующих локальных актов (<http://www.osu.ru/doc/626>):

- положение о текущем, рубежном контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов;
- положение о государственной итоговой аттестации выпускников ОГУ, осваивающих образовательные программы высшего образования;
- положение об эффективном контракте с педагогическими работниками, относящимися к профессорско-преподавательскому составу;
- положение о порядке установления разовой стимулирующей доплаты за публикации научных, научно- и учебно-методических трудов и вклад в обеспечение рейтинговых показателей деятельности вуза;
- регламент использования системы «Антиплагиат. Вуз»;
- порядок индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ и хранения в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях;
- положение о порядке назначения повышенной академической стипендии талантливым студентам, обучающимся на инженерно-технических, естественно-научных, физико-математических и педагогических направлениях подготовки и специальностях;
- положение об электронном портфолио обучающихся;

- положение о рейтинговой оценке деятельности факультетов (института);
- положение о рейтинговой оценке деятельности кафедр;
- положение о рейтинговой деятельности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу;
- положение о формировании фонда тестовых заданий по дисциплине;
- положение о формировании фонда оценочных средств.

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- опроса и анкетирования заинтересованных сторон;
- внутреннего тестирования;
- экспертного оценивание достижений и результатов деятельности научно-педагогических работников и обучающихся;
- аттестации и конкурса на замещение должностей научно-педагогических работников университета в целях подтверждения их соответствия занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности;
- проведение контрольных работ/мероприятий;
- статистической обработки информации, анализа изменений характеристик во времени (динамический анализ), сравнения одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ) и др.);
- мониторинга (поверки) качества образования, периодических проверок (плановые или внеплановые) подразделений, отдельных работников и видов деятельности;
- инспекций подразделений или видов деятельности;
- комиссий по анализу эффективности деятельности подразделений и результативности видов деятельности;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников и др.

Оценка качества образования предполагает использование следующих видов проверок:

- комплексная – предполагает анализ и оценку работы структурного подразделения по всем направлениям его деятельности;
- самообследование – проводится ежегодно руководителем структурного подразделения по всем направлениям деятельности и оформляется в виде отчета;
- тематические проверки осуществляются с целью анализа и оценивания деятельности конкретного подразделения по отдельным направлениям его деятельности (процессам);
- оперативная – предполагает работу со структурными подразделениями, в работе которых выявлены несоответствия в исполнении нормативных документов, регулирующих организацию образовательной деятельности.

Оценка качества образования в университете имеет иерархическую структуру и включает в себя:

- уровень университета;
- уровень факультета/института;
- уровень кафедры;
- уровень ППС;
- уровень обучающегося.

На уровне университета оценочные процедуры проводятся централизованно по утвержденному ректором плану мероприятий (участие в национальных и международных рейтингах, выполнение аккредитационных требований, рейтинг факультетов/институтов, самообследование и др.).

На уровне факультета/института оценочные процедуры проводятся на регулярной основе с охватом всех основных образовательных программ, реализуемых на факультете/институте (результаты самообследования, рейтинг кафедр, участие в конкурсах, сохранность контингента студентов и др.).

На уровне кафедры оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех дисциплин (практик) направлений подготовки/специальностей, закрепленных за кафедрой (итоги рубежного контроля знаний, результаты текущей, промежуточной и итоговой аттестации, индивидуальный рейтинг и др.).

На уровне ППС оценочные процедуры реализуются на постоянной основе (результаты учебной, методической и исследовательской деятельности сотрудников, результаты взаимопосещений учебных занятий, квалификация и др., индивидуальный рейтинг).

На уровне обучающегося (балл ЕГЭ, входной контроль, академический рейтинг, портфолио и др.).

Оценка качества образования предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта исследований;
- сбор данных, используемых для исследований;
- обработка полученных данных в ходе исследований;
- анализ полученных данных;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов внутренней системы оценки качества образования;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации.

Результаты оценки качества обсуждаются на заседаниях ученого совета университета, научно-методического совета университета, советах факультета/института, деканских совещаниях, заседаниях кафедр и методических комиссий. Координирующую функцию оценки качества образования выполняет учебно-методическое управление под руководством первого проректора. Реализация оценки качества формирует следующие функции:

- контрольную;
- воспитательную;
- методическую;
- информационную;
- мотивационную.

Результаты оценки качества образования, в форме мероприятий по улучшению образовательной деятельности вносились дополнениями и изменениями в планы работы кафедр, индивидуальные планы работ ППС, рабочие программы дисциплин и оценочные материалы.

Заключение

Результаты рассматривались и обсуждались в течении года на заседаниях:

- методических комиссий по направлениям подготовки (специальностям);
- кафедр;
- советах факультетов (институтов) и университета.

Итоги внутренней оценки качества образования служат основанием для совершенствования образовательной деятельности в университете. Результаты отражают меняющиеся характеристики образовательной деятельности, указывают на необходимость новых учебных дисциплин, формирующих современные трудовые функции и компетенции. Ключевые компетенции личности как субъекта деятельности все более «сдвигаются» в сторону коммуникативных (управленческих и операторских) и креативных (исследовательских и разработческих), с ярко выраженным аспектом цифровой экономики:

- коммуникативная компетентность;
- риск-ориентированное целеполагание;
- сетевая компетентность;
- компетенция к непрерывному личностному саморазвитию;
- компетенции проектной деятельности;
- психологическая компетентность и др.

При таких условиях обеспечение соответствия нормам вносит вклад в социально ответственное поведение университета, повышая доверие всех заинтересованных сторон, что в конечном итоге приводит к повышению эффективности деятельности. Согласованное взаимодействие государства, образования, экономики и общества является необходимостью в условиях глобализации и быстро меняющееся конъюнктуры. Оренбургский государственный университет становится центром, формируя вокруг себя инновационный пояс, состоящий из возможностей для экономики региона и общества в целом.

К предложениям по изменению ситуации в лучшую сторону можно отнести:

- принятие во внимание необходимости организационных изменений, снижающие барьеры между участниками;
- поддержка внутренней оценки качества образования коллективом университета;
- понимание оценки качества как методологии управления, а не еще одной отчетной системы;
- простая и стандартизированная система сбора первичной информации.

Дальнейшие задачи состоят в совершенствовании практики использования методологии оценки качества образования в университете.