



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный
университет»
(ОГУ)**

УТВЕРЖДЕН

приказом и.о. ректора
от 29.12.2021 № 1046

РЕГЛАМЕНТ

организации и проведения конкурса
электронных образовательных ресурсов

1 Общие положения

1.1 Регламент устанавливает порядок организации, проведения и определения победителей конкурса электронных образовательных ресурсов (далее – ЭОР). Конкурс электронных образовательных ресурсов (далее – конкурс) проводится с целью активизации работы по совершенствованию образовательного процесса на основе внедрения современных информационных технологий, выявления передового опыта по созданию ЭОР, поддержки, поощрения и распространения этого опыта, повышения качества ЭОР, разрабатываемых в ОГУ.

1.2 Конкурс проводится раз в два года на основании приказа ректора.

1.3 На конкурс принимаются ЭОР, созданные преподавателями, сотрудниками, аспирантами ОГУ и его филиалов, а также авторскими коллективами, в состав которых входят преподаватели и сотрудники ОГУ.

1.4 На конкурс принимаются ЭОР по следующим номинациям:

- 1) «Лучший электронный курс лекций по инженерному и естественнонаучному направлениям»;
- 2) «Лучший электронный курс лекций по гуманитарному и экономическому направлениям»;
- 3) «Лучший электронный учебный курс в системе Moodle по образовательным программам высшего образования по инженерному и естественнонаучному направлениям»;
- 4) «Лучший электронный учебный курс в системе Moodle по образовательным программам высшего образования по гуманитарному и экономическому направлениям»;
- 5) «Лучший электронный курс в формате MOOC»;
- 6) «Лучший электронный учебный курс в системе Moodle по программам дополнительного профессионального образования».

1.5 На конкурс принимаются ЭОР, зарегистрированные в Университетском фонде электронных ресурсов (далее – УФЭР) до 14.01.2022, не участвовавшие в предыдущих университетских конкурсах ЭОР.

1.6 Авторы могут представить на конкурс не более одной разработки в каждой из представленных в п.1.4 номинаций.

2 Этапы проведения конкурса

2.1 Конкурс проводится в два этапа:

- организационно-подготовительный, в ходе которого утверждаются сроки и условия проведения конкурса, состав жюри, оповещаются подразделения ОГУ о конкурсе, организуется сбор материалов (с 29.12.2021 по 31.01.2022);

- экспертный, в ходе которого проводятся анализ и оценка представленных на конкурс материалов и определяются победители (с 01.02.2022 по 21.02.2022).

3 Порядок организации конкурса

3.1 Организационную работу по подготовке и проведению конкурса осуществляет оргкомитет, состав которого утверждается приказом ректора.

3.1.1 Обязанности оргкомитета:

- формирование предложений о составе жюри;
- проведение информационных мероприятий в рамках конкурса согласно утвержденному плану;
- прием и регистрация ЭОР, поданных для участия в конкурсе, проверка соответствия ЭОР и сопроводительных документов требованиям и условиям, предусмотренным настоящим Регламентом;
- передача ЭОР жюри;
- организация работы жюри во время проведения конкурса;
- организация церемонии награждения победителей и призеров конкурса;
- создание равных условий для всех участников;
- обеспечение гласности проведения конкурса;
- недопущение разглашения сведений о результатах конкурса ранее установленного срока.

3.1.2 Права оргкомитета:

- изменение состава номинаций конкурса в соответствии с направлениями поданных ЭОР;
- отказ претенденту в участии на основании несоответствия ЭОР требованиям настоящего Регламента;
- аннулирование результатов конкурса в номинации, если было обнаружено злоупотребление жюри своими полномочиями;
- организация общественного обсуждения представленных на конкурс ЭОР.

3.1.3 Оргкомитет несет ответственность за:

- соблюдение настоящего Регламента, правил и процедур подготовки и проведения конкурса;

- объективность оценки ЭОР;
- соблюдение авторских прав участников конкурса.

3.2 С целью отбора лучших ЭОР и определения победителей конкурса создается жюри.

Состав жюри формируется оргкомитетом из наиболее авторитетных преподавателей и сотрудников ОГУ, специалистов по различным отраслям науки и техники, а также в сфере современных информационных технологий и утверждается приказом ректора. Число членов жюри нечетное и не менее семи человек.

После завершения организационно-подготовительного этапа на основе анализа представленных на конкурс ЭОР жюри определяет количество номинаций и число призовых мест в каждой номинации.

С целью привлечения в жюри специалистов в соответствии с тематикой ЭОР, представленных на конкурс, оргкомитет вправе внести изменения в состав жюри на этом этапе проведения конкурса.

Определение победителей осуществляется в соответствии с критериями оценки ЭОР, опубликованными на сайте УФЭР <http://ufer.osu.ru/> (Приложения А и Б).

Заседания жюри проходят по мере необходимости, начиная с момента окончания приема ЭОР.

Заседание считается легитимным в случае присутствия не менее 2/3 состава жюри.

Все решения жюри оформляются протоколами и при необходимости могут быть представлены для ознакомления заинтересованным лицам.

4 Оценка ЭОР

4.1 ЭОР, выдвигаемые на конкурс, должны удовлетворять следующим общим требованиям:

- соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования;
- отражать современные тенденции развития науки (техники) и производства (технологий);
- обеспечивать высокую интерактивность и мультимедийность обучения;
- ориентировать на формирование профессиональных компетенций будущего специалиста;
- обеспечивать возможность уровневой дифференциации и индивидуализации обучения;
- полноценно воспроизводиться на заявленных технических платформах.

4.2 Оргкомитет утверждает порядок и критерии оценки ЭОР как основу для принятия решений жюри при определении лучших ЭОР. В случае необходимости жюри имеет право изменить состав или сформулировать дополнительные номинации и соответствующие критерии для оценивания ЭОР.

5 Заявка на участие в конкурсе

5.1 Для участия в конкурсе необходимо до 31.01.2022 отправить материалы на адрес: moodleosu56@yandex.ru. Материалы должны быть представлены в виде папки. Папка должна быть названа фамилией, инициалами автора и включать в себя:

– заявку на участие в конкурсе, которая оформляется в строгом соответствии с предложенным бланком (Приложение В). Бланк заявки также расположен на сайте <http://ito.osu.ru/konkurs>;

- электронный образовательный ресурс;
- рекламно-техническое описание.

В случае когда демонстрация ЭОР требует специальную среду, оргкомитет предоставляется соответствующее программное обеспечение или URL.

6 Порядок определения победителей

6.1 Присуждение призовых мест осуществляется в соответствии с процедурой, принятой жюри. Победитель определяется в каждой номинации по суммарным баллам в соответствии с утвержденными критериями. При необходимости окончательное решение принимается процедурой голосования, в которой принимают участие все члены жюри. Решение жюри оформляется протоколом.

6.2 По итогам своей работы жюри направляет ректору протокол заседания и итоговый отчет о проведении конкурса.

6.3 Ректор своим приказом утверждает решение жюри и объявляет победителей конкурса.

6.4 Победители конкурса награждаются дипломами и (или) денежными премиями.

6.5 Информация о результатах конкурса публикуется на сайте ОГУ и в газете «Оренбургский университет».

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор

С.В. Нотова

Проректор по общим вопросам

В.В. Быковский

Директор центра информационных технологий

Ю.А. Кудинов

Начальник отдела правового обеспечения и профилактики коррупции

Н.Н. Гусева

Информационно-оценочная карта электронного курса лекций (ЭКЛ)

№ п/п	Показатели оценки ЭКЛ	Оценка эксперта: ¹
1	Соответствие ЭКЛ современным научным представлениям предметной области	
2	Компактность и четкая структуризация представленного учебного материала	
3	Доступный язык изложения материала	
4	Проблемный характер изложения материала, использование практических примеров, пояснений при объяснении сложных моментов, выделение наиболее трудных в усвоении вопросов и дополнительные объяснения, наличие междисциплинарных связей, профессиональная направленность	
5	Методическая эффективность ЭКЛ за счет целесообразного использования инновационных качеств	
6	Наглядность, целесообразная насыщенность лекции иллюстративным материалом (рисунками, таблицами, схемами, диаграммами и т.п.)	
7	Достаточность контролирующих заданий для понимания и усвоения учебного материала лекции	
8	Включение вспомогательных материалов (списка литературы, справочников и т.д.)	
9	Оптимальность и удобство размещения учебного материала	
1	Единство, гармоничность и эстетичность стилистического оформления ЭКЛ	
1	Читабельность шрифта (для заголовка не менее 24 пт, основного текста – 18 пт)	
1	Контрастность фона и текста по отношению друг к другу (при подборе цветовой гаммы учитывается цветопередача при проецировании на экран мультимедийной установки)	
1	Удобство навигации по ЭКЛ (кнопки перехода на план и между слайдами располагаются в одном и том же месте)	
1	Качество графических изображений (фото, рисунков, схем, диаграмм и т.п.)	
1	Качество и уместность звукового сопровождения (голоса диктора, музыкальных вставок и т.п.)	
1	Качество и уместность видеоматериала (видеороликов, видеофильмов)	
1	Качество и уместность использования анимационных объектов (обучающих роликов, анимированных изображений)	
1	Качество и уместность использования анимационных эффектов текста и при смене слайдов (используются только в тех случаях, когда необходимо сконцентрировать внимание обучающихся на каких-либо формулах, определениях, схемах и при порционной подаче материала лекции)	
1	Обоснованность использования ресурсов ПК (объем внедренных объектов не должен быть ресурсоемким)	
2	Автономность ЭКЛ (3 – для работы с ЭКЛ не требуется дополнительное ПО, 2 – требуется дополнительное ПО, но оно является свободно распространяемым (бесплатное лицензионное ПО), 1 – требуется дополнительное ПО, но оно относится к платным лицензионным программным продуктам)	
	Другое (по усмотрению эксперта)	
	Итоговая экспертная оценка:	

Итоговое заключение экспертов (общее впечатление об ЭКЛ, его особенности):

« _____ » _____ 20__ г.

подпись эксперта

фамилия, имя, отчество и должность эксперта

подпись эксперта

фамилия, имя, отчество и должность эксперта

¹ **Примечание:** Уровни выраженности показателей: 0 – не проявляется (не присутствует); 1 – выражен неудовлетворительно (присутствует редко); 2 – выражен отчетливо (присутствует часто); 3 – высокий уровень выраженности (присутствует всегда).

**Информационно-оценочная карта
электронного учебного курса в системе Moodle (ЭУК Moodle)**

№ п/п	Показатели	Описание показателей оценки ЭУК Moodle (в баллах)	Оценка эксперта:
Оформление стартовой страницы курса			
1	Наличие названия и описания курса, графическое оформление, цели, задачи, информации об авторах курса, навигатор курса, присутствуют аннотация к курсу, задачи, формируемые компетенции и результаты обучения	3 – Присутствуют все элементы. 2 – Отсутствует один или несколько элементов оформления стартовой страницы (графическое изображение, информация об авторах, цели, задачи навигатор курса, аннотация к курсу, задачи, формируемые компетенции и результаты обучения). 1 – Только название и краткое описание. 0 – Отсутствует оформление стартовой страницы курса.	
Структурно-целевые показатели			
2	Структура курса разделена на разделы/ модули и пр. Количество модулей (тем) определяется в соответствии с рабочей программой дисциплины, размещенной в курсе	3 – Наличие рабочей программы курса, определены требования к входному уровню знаний и результатам обучения. 2 – Наличие рабочей программы, требования к входному уровню и результатам обучения определены частично. 1 – Наличие рабочей программы. 0 – Материалы по данному компоненту отсутствуют.	
Качество контента			
3	Актуальность и соответствие научно-техническому уровню в рассматриваемой предметной области материалов курса	3 – Высокое качество представленных учебно-методических материалов, ЭУК разработан на основе собственных научных, учебных, методических разработок автора, ссылки на которые представлены в ЭУК. 2 – Представленный материал актуален и соответствует научно-техническому уровню в рассматриваемой предметной области. 1 – Материалы, представленные в ЭУК, являются ссылками на внешние работы. 0 – Материалы не соответствуют предметной области.	
4	Доступность, нацеленность на целевую аудиторию	3 – ЭУК изложен доступным для целевой аудитории языком, насыщен иллюстративным материалом (таблицы, рисунки, графики и т.п.), выделены основные идеи, выводы, присутствуют пояснения. 2 – Материал ЭУК изложен доступным для целевой аудитории языком, но недостаточно иллюстрирован (таблицы, рисунки, графики и т.п.), не выделены основные моменты. 1 – Материал изложен языком, не соответствующим целевой аудитории, недостаточно иллюстрирован, ключевые моменты не выделены. 0 – Иллюстративный материал отсутствует.	
Информационно-методического и организационного обеспечение			
5	Повышение уровня мотивации к обучению	3 – ЭУК активизирует интерес к получению новых знаний, вызывает потребность работать с различными видами и формами учебного материала, обладает свойством интерактивности и мультимедийности, содержит интересные ссылки и материалы, связанные с изучаемой предметной областью, предусмотрена система поощрений студентов за успешную работу, есть элементы геймификации и бейджирования.	

№ п/п	Показатели	Описание показателей оценки ЭУК Moodle (в баллах)	Оценка эксперта:
		<p>2 – ЭУК содержит интересные ссылки и материалы, связанные с изучаемой предметной областью, предусмотрена система поощрений студентов за успешную работу.</p> <p>1 – В ЭУК предусмотрена система поощрений студентов за успешную работу.</p> <p>0 – Компонент повышения мотивации обучения студентов не представлен в ЭУК.</p>	
6	Наличие и достаточность информационно-методических материалов и пояснений к различным видам учебной деятельности	<p>3 – В ЭУК приведены информационно-методические инструкции ко всем модулям ЭУК, поясняющие последовательность изучения материала, порядок выполнения заданий, работу с литературой и т.п.). Материалы представлены как отдельные элементы ЭУК.</p> <p>2 – В ЭУК приведены информационно-методические инструкции не ко всем модулям и заданиям ЭУК, но они оформлены как отдельные элементы ЭУК.</p> <p>1 – В ЭУК приведены информационно-методические инструкции к изучению отдельных элементов ЭУК, которые не выделены в качестве отдельных элементов ЭУК.</p> <p>0 – В ЭУК информационно-методические материалы не представлены.</p>	
Контроль знаний			
7	Разнообразие форм самоконтроля и контроля	<p>3 – В ЭУК используются различные виды и формы промежуточного и итогового контроля, в том числе интерактивные формы контроля (элементы курса «Задание», тесты, семинары, форумы и т.п.), формы контроля отражают специфику заданий.</p> <p>2 – В ЭУК используются различные виды и формы промежуточного и итогового контроля, но недостаточно разнообразны интерактивные формы.</p> <p>1 – Используемые в ЭУК формы контроля однотипны, не отражают специфику заданий, не используются интерактивные формы контроля.</p> <p>0 – В ЭУК компонент не представлен.</p>	
8	Диагностика результатов обучения	<p>3 – В ЭУК осуществляется диагностика результатов обучения, различные виды заданий, итоговый контроль знаний, различные формы и варианты промежуточных и итоговых заданий по уровням сложности, имеются пояснения к оценке итоговых результатов.</p> <p>2 – В ЭУК осуществляется диагностика результатов выполнения отдельных видов заданий, итоговый контроль знаний, применяются различные формы и варианты промежуточных и итоговых заданий.</p> <p>1 – В ЭУК осуществляется диагностика результатов только в форме итогового контроля знаний.</p> <p>0 – В ЭУК компонент не представлен.</p>	
Дизайн-эргономические требования			
9	Качество оформления текстового материала	<p>3 – Высокое качество оформления текстового материала, используются цветовые, шрифтовые и т.п. приемы выделения текста в соответствии с логикой изложения, наблюдается единство оформления текста, текст читабелен, предусмотрена возможность индивидуальных настроек.</p> <p>2 – Хорошее качество оформления текстового материала, наблюдается единство оформления текста, текст читабелен.</p> <p>1 – Низкое качество оформления текстового материала, текст не структурирован.</p> <p>0 – Текст не читабелен.</p>	
1	Качество и достаточность графических изображений, аудио и видео материала	<p>3 – Высокое качество оформления графического, аудио, видео материалов, количество которых достаточно для усвоения студентом.</p> <p>2 – Хорошее качество оформления графического, аудио, видео материалов, количество которых или недостаточно или</p>	

№ п/п	Показатели	Описание показателей оценки ЭУК Moodle (в баллах)	Оценка эксперта:
		отсутствует один из видов. 1 – Присутствует только графический материал и/или его качество оформления низкое, отсутствует аудио и видео. 0 – Графические материалы в ЭУК не представлены.	
Итоговая экспертная оценка:			

Итоговое заключение экспертов (общее впечатление об ЭК Moodle, его особенности):

« _____ » _____ 20__ г.

подпись эксперта

фамилия, имя, отчество и должность эксперта

подпись эксперта

фамилия, имя, отчество и должность эксперта

**Информационно-оценочная карта
электронного курса в формате МООС (онлайн-курс)**

№ п/п	Показатели	Описание показателей оценки курса в формате МООС (в баллах)	Оценка эксперта:
Информационно-методическое обеспечение			
1.	Паспорт (визитка) курса, содержащий формулировку целей и задач курса: - о курсе; - результаты; - формируемые компетенции; - о преподавателях; - входные требования; - содержание курса; - направления подготовки; - трудоемкость; - количество недель; - длительность	3 – Все необходимые элементы представлены в полном объеме и соответствуют требованиям внешних платформ (ГИС СЦОС), отражают особенности и конкурентоспособность курса. 2 – Все необходимые элементы представлены в полном объеме и соответствуют требованиям внешних платформ (ГИС СЦОС), не отражают особенности и конкурентоспособность курса. 1 – Паспорт представлен не в полном объеме. 0 – Отсутствует.	
2.	Методические рекомендации для студентов по работе с курсом и правила формирования текущих и итоговых оценок	3 – В онлайн-курсе приведены информационно-методические инструкции ко всем модулям, поясняющие последовательность изучения материала, порядок выполнения заданий, работу с литературой и т.п.). Материалы представлены как отдельные элементы онлайн-курса. 2 – В онлайн-курсе приведены информационно-методические инструкции не ко всем модулям и заданиям, но они оформлены как отдельные элементы онлайн-курса. 1 – В онлайн-курсе приведены информационно-методические инструкции к изучению отдельных элементов, которые не выделены в качестве отдельных элементов онлайн-курса. 0 – Информационно-методические материалы не представлены.	
Контент			
3.	Представление учебного материала	3 – Видеолекции ко всем модулям (неделям) с презентациями. 2 – Видеолекции ко всем модулям (неделям). 1 – Скринкасты с видеопояснением (вступлением, заключением), презентации. 0 0 – Только скринкасты или только презентации.	
4.	Обеспеченность визуализации учебного контента иллюстративными и интерактивными материалами (элемент курса «Лекция»)	3 – Материал изложен доступным для целевой аудитории языком, насыщен иллюстративным материалом (таблицы, рисунки, графики и т.п.), выделены основные идеи, выводы, присутствуют пояснения, правильно настроены переходы, присутствуют отзывы, выстроены индивидуальные траектории прохождения, индикатор прохождения, контрольные вопросы (тесты) позволяют оценить изучения материала. 2 – Материал изложен доступным для целевой аудитории языком, но недостаточно иллюстрирован (таблицы, рисунки, графики и т.п.), не выделены основные моменты, отсутствуют пояснения, индикатор прохождения отсутствуют. 1 – Материал изложен языком, не соответствующим целевой аудитории, недостаточно иллюстрирован, ключевые моменты не выделены, траектории прохождения материала не выстроены. 0 –Отсутствует визуализация учебного контента,	

№ п/п	Показатели	Описание показателей оценки курса в формате МООС (в баллах)	Оценка эксперта:
		отсутствуют вопросы, настройки элемента «Лекции».	
5.	Дополнительные материалы	3 – Доступны, достаточны, избыточны. 2 – Доступны, но избыточны. 1 – Доступны, но недостаточны. 0 – Нет или недоступны.	
Контроль знаний и обратная связь			
6.	Практикум: «Задание» «Семинар» «Форум» «Глоссарий» «Кроссворд»	3 – Представлен в виде разнообразного набора задач, определены критерии оценки, автоматизирована оценка задач, присутствуют примеры и разбор выполнения. 2 – Представлен один из элементов, определены критерии оценки, представлена методика решения. 1 – Представлен в виде ограниченного набора задач, методика решения отсутствует. 0 – Отсутствует.	
7.	Контроль знаний Банк вопросов структурирован по сложности и тематике	3 – По каждой неделе (модулю) представлен текущий контроль с тестовыми заданиями разного уровня сложности, настроена методика проведения тестирования. Итоговый тест охватывает все разделы теста. Банк вопросов содержит достаточное количество вопросов для всех тем и итогового тестирования. 2 – По каждой неделе (модулю) представлен текущий контроль, но тестовые задания одного уровня сложности, нет разнообразия типов тестовых заданий, методика проведения тестирования настроена некорректно. Итоговый тест охватывает все разделы теста. Банк вопросов содержит достаточное количество вопросов для всех тем и итогового тестирования. 1 – Банк вопросов структурирован, вопросы одного уровня сложности, банк вопросов содержит недостаточное количество вопросов для всех тем промежуточного и итогового контроля. 0 – Банк вопросов не структурирован по сложности и типам заданий.	
8.	Подведение итогов обучения студентов на курсе (Итоговый тест с отзывом, Рефлексия в виде выходной анкеты, формирование сертификата о прохождении)	3 – Присутствует рефлексия, формируется сертификат о прохождении курса. 2 – Присутствует один из компонентов (рефлексия или сертификат). 1 – Только итоговый тест. 0 – Отсутствует.	
	Итоговая экспертная оценка:		

Итоговое заключение экспертов (общее впечатление об электронном курсе в формате МООС, его особенности):

« ____ » _____ 20__ г.

подпись эксперта

фамилия, имя, отчество и должность эксперта

подпись эксперта

фамилия, имя, отчество и должность эксперта

Первому проректору
Нотовой С.В.

Заявление
на участие в конкурсе электронных образовательных ресурсов

(наименование разработки)

(если для демонстрации работы ЭОР необходима специальная среда или URL)

(номинация)

(ФИО полностью *)

(ученая степень *)

(ученое звание *)

(должность с указанием структурного подразделения *)

(контактная информация *)

(руководитель авторского коллектива (указывается, если работа выполнена в соавторстве))

* указывается для всех соавторов разработки